

Protokół nr XXXII/2026

XXXII Sesja Rady Gminy w dniu 25 lutego 2026

Obrady rozpoczęto 25 lutego 2026 o godz. 16:30, a zakończono o godz. 23:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Magdalena CHYLAK
2. Karolina CIECIERSKA
3. Robert DRZEWIECKI
4. Agnieszka FOLTYNOWICZ
5. Ewelina GOŁĘBIEWSKA
6. Magdalena KĄDROWSKA
7. Justyna MICHTA
8. Agata OSIŃSKA
9. ~~Marcin OSTROWSKI~~
10. Daniel PŁUŻYCZKA
11. Alicja ROWIŃSKA
12. Marlena SADOWA
13. Irena ŚMIGASIEWICZ
14. Ewelina UZDOWSKA
15. ~~Łukasz WIERZBICKI~~

Ponadto w Sesji udział wzięli: Dorota Lisicka Burmistrz Tarczyna, Roman Guźniczak Zastępca Burmistrza, Renata Książek Sekretarz Gminy, Małgorzata Olak Skarbnik Gminy, Kinga Komorowska Kierownik Referatu Współpracy i Komunikacji Społecznej, Anna Kuleta Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Transportu i Utrzymania Dróg, Ilona Kacprzak Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, Ewelina Rajska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, Anna Pugacewicz – autorka planu, Dominik Piekarski Kierownik Referatu Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych, Danuta Sobczak Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Katarzyna Klimaszewska Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu, Magdalena Łyszcz Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Tarczynie, Krzysztof Kowalczyk Komendant Straży Miejskiej w Tarczynie, Arkadiusz Stępniewski Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, sołtysi z terenu Gminy Tarczyn oraz mieszkańcy.

Nadzór nad zgodnym z przepisami prawa przebiegiem obrad pełniła Pani Justyna Świąder - radca prawny.

1. Otwarcie XXXII Sesji Rady Miejskiej w Tarczynie, stwierdzenie prawomocności obrad.

Daniel Płużyczka Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarczynie otworzył XXXII Sesję, powitał zebranych, następnie poinformował, że posiedzenia Rady Miejskiej w Tarczynie są na bieżąco transmitowane i publikowane na stronie BIP Gminy Tarczyn. Klauzula informacyjna znajduje się przy wejściu na salę, na stronie BIP oraz na www.tarczyn.pl.

Ponadto poinformował, iż zabranie głosu podczas obrad Rady Miejskiej w Tarczynie przez osoby prywatne i przedstawienie się rozmówcy, jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na upublicznienie danych osobowych w postaci imienia i nazwiska. Jeżeli nie wyrażają Państwo zgody na upublicznienie tych danych proszę o złożenie stosownego oświadczenia do Przewodniczącego Rady Miejskiej, najpóźniej do czasu zakończenia przedmiotowych obrad.

Przewodniczący Rady sprawdził kworum, po czym stwierdził prawomocność obrad - na sali obecnych było 13 radnych. */lista obecności zał. nr 1/*

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie XXXII Sesji Rady Miejskiej w Tarczynie, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacje dotyczące protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej w Tarczynie.
4. Informacja z działalności Burmistrza Tarczyna w okresie między XXXI a XXXII Sesją Rady Miejskiej w Tarczynie.
5. Informacja z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarczynie.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Tarczynie za 2025 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Tarczynie za 2025 rok.
8. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tarczynie za 2025 rok.
9. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Tarczynie za 2025 rok.
10. Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową nr XXIX/189/25 na 2026 rok.
11. Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarczyn na lata 2026-2031.
12. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026
13. Uchwała w sprawie opłaty targowej
14. Uchwała w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Prace Duże.
15. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Rembertów.
16. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Księżak
17. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części gminy Tarczyn.
18. Uchwała w sprawie zmian w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarczynie.
19. Uchwała w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tarczynie.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie Sesji.

Radna Agnieszka Foltynowicz wystąpiła z wnioskiem o zmianę porządku obrad i przesunięcie punktów 18 i 19 po punkcie 9.

Radna Irena Śmigasiewicz wystąpiła z wnioskiem o zdjęcie z porządku punktu 17 i przeniesienie go do Komisji. Na ostatniej komisji brakowało dokumentów, które zostały nam przesłane. Z dokumentów wynika, że jest potrzeba zapoznania się z kolejnymi dokumentami.

W międzyczasie okazało się, że konserwator zabytków wydał postanowienie, które nie zostało dołączone do materiałów.

Więcej wniosków nie było.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy technicznej.

Po przerwie przewodniczący Rady wznowił obrady w niezmienionym składzie.

Więcej wniosków, uwag i pytań nie było. Przewodniczący Rady rozpoczął głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku obrad i przesunięcie punktów 18 i 19 po punkcie 9.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena CHYŁAK, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

PRZECIW (3)

Karolina CIECIERSKA, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Marlena SADOWA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Wniosek został przyjęty.

Wniosków, uwag i pytań nie było. Przewodniczący Rady rozpoczął głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad punktu 17 pn. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniej części Gminy Tarczyn (punkt zostanie omówiony na Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena CHYŁAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka odczytał porządek po zmianach:

1. Otwarcie XXXII Sesji Rady Miejskiej w Tarczynie, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacje dotyczące protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej w Tarczynie.

4. Informacja z działalności Burmistrza Tarczyna w okresie między XXXI a XXXII Sesją Rady Miejskiej w Tarczynie.
5. Informacja z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarczynie.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Tarczynie za 2025 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Tarczynie za 2025 rok.
8. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tarczynie za 2025 rok.
9. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Tarczynie za 2025 rok.
10. Uchwała w sprawie zmian w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarczynie.
11. Uchwała w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tarczynie.
12. Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową nr XXIX/189/25 na 2026 rok.
13. Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarczyn na lata 2026-2031.
14. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026
15. Uchwała w sprawie opłaty targowej
16. Uchwała w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Prace Duże.
17. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Rembertów.
18. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Książak
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie Sesji.

Wniosków, uwag i pytań nie było. Przewodniczący Rady rozpoczął głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Porządek został przyjęty.

3. Informacje dotyczące protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej w Tarczynie.

W związku z tym, że zgodnie z § 25 ust. 3 statutu Gminy Tarczyn nie zostały zgłoszone żadne uwagi do ww. protokołu przewodniczący Rady Daniel Płużyczka przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej w Tarczynie.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Protokół został przyjęty.

4. Informacja z działalności Burmistrza Tarczyna w okresie między XXXI a XXXII Sesją Rady Miejskiej w Tarczynie.

Burmistrz Dorota Lisicka uroczystie przywitała nowych sołtysów wybranych w 2025 roku oraz wspólnie z Przewodniczącym Rady wręczyła nowo wybranym pamiątkowe upominki. Następnie przedstawiła sprawozdanie z działalności, podsumowując najważniejsze działania oraz inwestycje zrealizowane między XXXI a XXXII Sesją Rady Miejskiej w Tarczynie.

Radna Marlena Sadowa zapytała, dlaczego odstąpiono od zamieszczenia informacji z działalności Burmistrza dla radnych.

Przewodniczący Rady oświadczył, że jest zdziwiony, to nie była jego decyzja i zwrócił się do Biura Rady o załączenie tych dokumentów. Ponadto skierował do Burmistrza Doroty Lisickiej prośbę o uszczegółowienie informacji dotyczących szkolenia z zakresu obrony cywilnej dla mieszkańców.

Burmistrz Dorota Lisicka wskazała, iż szkolenie zostało przeprowadzone przez firmę zewnętrzną, sfinansowane z otrzymanej dotacji. W szkoleniu uczestniczyli dyrektorzy jednostek organizacyjnych i kierownicy, pracownicy Urzędu oraz nauczyciele.

Przewodniczący Daniel Płużyczka poprosił o wytłumaczenie na czym polega obecna sytuacja oraz z czego wynika fakt, że jest już trzeci przetarg dotyczący budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

unieważnienie przetargu po raz trzeci wynika z obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, które nie pozostawiają nam dużej swobody działania. W zaistniałej sytuacji mieliśmy do wyboru: unieważnić postępowanie albo wybrać ofertę, która nie spełniała naszych oczekiwań finansowych bądź formalnych. Uspokajam, że ten trzeci przetarg zostanie otwarty 27 lutego, czyli w bieżącym tygodniu. Zakładamy, że po jego rozstrzygnięciu będziemy mogli przystąpić do dalszych działań. Oczywiście istnieje ryzyko, że sytuacja ponownie się powtórzy – tj. oferent, który zmieści się w zaplanowanym budżecie, nie spełni wszystkich wymogów formalnych wynikających z przepisów prawa. W takim przypadku jedynym rozwiązaniem będzie zwiększenie środków finansowych, a stosowną propozycję w tym zakresie przedstawimy szanownej Radzie. Natomiast ze względu na fakt, że zima w tym roku jest długa i ciężka. Mróz trzymał bardzo długo do zeszłego tygodnia. Nawet gdybyśmy rozstrzygnęli pozytywnie i przesunęli dodatkowe środki i tak nie moglibyśmy zacząć prac z powodu pogody. Decyzja, którą podjęliśmy jest podyktowana troską o budżet oraz tym, że uznaliśmy, że mamy jeszcze czas na to, aby dokonać odpowiedniego postępowania przetargowego i w związku z tym te nowe postępowanie kończy się w tym tygodniu.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:

czy nie widzi Pan ryzyka, że te środki które zarezerwowaliśmy, mogą okazać się niewystarczające.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

dwukrotnie mieliśmy sytuację, w której oferenci spełniali kryterium cenowe, jednak nie dopełnili wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie. W związku z tym byliśmy zobowiązani do odrzucenia ofert i powtórzenia procedury. Mamy nadzieję, że tym razem oferent spełniający kryteria finansowe dopełni wszystkich formalności i złoży komplet wymaganych dokumentów, co pozwoli uniknąć konieczności zwiększenia planowanej kwoty, przykładowo o dodatkowe 80 tys. zł. Naszym celem jest zadbać o budżet a ze względu na warunki pogodowe, które panowały i tak byśmy nie byli w stanie rozpocząć tej inwestycji.

5. Informacja z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarczynie.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka przedstawił informację z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarczynie.

6. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Tarczynie za 2025 rok.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Tarczynie przedłożyła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Tarczynie za 2025 rok.

Przewodniczący Rady zapytał czy Pani dyrektor przekazywała to sprawozdanie do Biura Rady.

Dyrektor Katarzyna Klimaszewska udzieliła odpowiedzi, że złożyła przedmiotowy dokument w dniu dzisiejszym w biurze podawczym, w dwóch egzemplarzach, zgodnie z dyspozycją Biura Rady, iż powinien on zostać przekazany w formie papierowej. Pani dyrektor zaproponowała, że prześle sprawozdanie w wersji elektronicznej.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka okazał zdziwienie, że nie są załączone sprawozdania tak jak rok temu i zapytał kolejno Panią Dyrektor Gminnego Ośrodka Opieki Społecznej oraz Komendanta Straży Miejskiej czy składali do Biura Rady materiały w formie elektronicznej.

Dyrektor Katarzyna Klimaszewska zaoferowała, że zostanie to uzupełnione.

Wskazano, że brak publikacji nie wynikał z opinii Pani mecenas, która potwierdziła, iż nie wydawała stanowiska ograniczającego dostęp radnych do tych informacji.

Przewodniczący Rady przywołał sołtysa sołectwa Janówek o zachowanie spokoju.

Radna Marlena Sadowa:

jaki procent w przychodach ogółem zajmuje pozycja sport a jaki kultura i tak samo w kosztach. Trzecie pytanie, ilość wydarzeń organizowana przez GOKiS, czy mamy podział, ile ilościowo wydarzeń zajmowała kultura a ile sport?

Dyrektor Katarzyna Klimaszewska:

całe zestawienie wszystkich wydarzeń, które organizowaliśmy jest w sprawozdaniu. Tam jest zawarta cała specyfikacja miesiąc po miesiącu.

Po powtórzeniu i doprecyzowaniu pytania przez radną Pani dyrektor zaoferowała, że uzupełni i przekaże informacje.

Radny Robert Drzewiecki:

jedno pytanie dotyczy różnicy w przesyłanych wydatkach na przebieg dwóch dni Tarczyna z organizacją Sylwestra. Tutaj nam Pani wyjaśniała wstępnie na czym ta różnica polegała. Chcielibyśmy to usłyszeć w szerszym gronie radnych. Kolejne pytanie czy nie ułatwiłoby modernizacja i dostosowanie infrastruktury na przykład do kolejnych takich wydarzeń typu zakup na stałe agregatów. Do tego też obliguje nas ustawa kryzysowa. Sprawdzenie na przykład przy okazji takich wydarzeń sprawności tych urządzeń, żebyśmy nie musieli ponosić kosztów dodatkowych na przykład wynajmem tego typu urządzeń czy dostosowanie jakiegoś stałego łącza energetycznego do na przykład dodatkowego zasilania. A propos sportu jak Pani widzi dalej czy oczekuje Pani jakiegoś wsparcia ze strony powiedzmy naszej Rady dotyczące rozwoju sportu w naszej gminie, ponieważ poza półmaratonem chcielibyśmy podnieść wartości sportowe właśnie, jeżeli chodzi o naszą gminę również aktywności wiejskiej i tak dalej.

Dyrektor Katarzyna Klimaszewska:

jeśli chodzi o aktywność sportową jedyne obiekty infrastruktury sportowej, poza otwartymi boiskami zewnętrznymi, jest to infrastruktura, która przylega do szkół. Z racji tego, że szkoły mają te obiekty w zarząd trwały więc mają pierwszeństwo do wykorzystania i bardzo często po południach we wszystkich szkołach w całej Polsce są realizowane różnego rodzaju sekcje SKS, zajęcia dodatkowe. Jedynie, jeśli chciałabym korzystać z tej infrastruktury to tylko za zgodą dyrektora i tylko w czasie, kiedy jest niewykorzystany przez szkołę, a tych okienek jest bardzo w tej chwili mało. Żeby rozwinąć sport, infrastrukturę sportową na terenie gminy Tarczyn potrzebny jest oczywiście obiekt sportowy, gdzie moglibyśmy realizować wszystkie zadania statutowe związane ze sportem, czyli sekcje siatkówki, koszykówki, ping ponga, piłki nożnej i wszystkiego co tylko byśmy sobie zamarzyli. Oczywiście mówię tutaj o obiekcie sportowym, który działałby 24 na dobę. Nie mówię o boisku sportowym trawiastym czy też z murawą sztuczną.

Radny Robert Drzewiecki:

może przydałaby się taka grupa robocza dotycząca prac nad rozwojem tego typu obiektów. Czekamy właśnie na boiska ze sztuczną nawierzchnią. Liczymy, że powstanie jak najszybciej i kolejne obiekty. Z chęcią byśmy chcieli bardziej nawiązać współpracę tutaj z Panią, ponieważ wiemy, że ma Pani doświadczenie w budowie tego typu obiektów.

Dyrektor Katarzyna Klimaszewska:

mam doświadczenie w budowie i realizacji infrastruktury sportowej, hal sportowych i boisk zewnętrznych. Tylko musimy mieć świadomość, że jak mówimy - a - to musimy powiedzieć - b - więc trzeba też znaleźć środki w budżecie, żeby cokolwiek zaplanować i zrobić konsultacje społeczne. Dobrze wiedzieć jakie środki finansowe wewnętrznie w budżecie mamy i ewentualnie jaką pulę możemy pozyskać. Żeby pozyskać trzeba zrobić projekt, który dzisiaj będzie kosztował mniej więcej około 2-3 milionów, bo takie to są koszty. Myślę, że to już jest rozmowa na komisji merytorycznej, gdzie będę mogła przedstawić wszystkie szczegóły krok po kroku jak wygląda realizacja takich obiektów. Jeśli chodzi o Sylwester, pytanie, które Pan zadał. Koszty Dni Tarczyna nasze wewnętrzne GOKiS były na poziomie 163.706 zł a Sylwester 133.182 i wynikały one z miejsca i czasu, kiedy to realizowaliśmy. Był to grudzień, była to impreza zewnętrzna i koszty zarówno sceny, obsługi technicznej, artystów wszystkiego co tam było, żeby to zrealizować były znacznie większe. Ochrona też zdecydowanie więcej policzyła chociażby za roboczogodzinę w porównaniu z imprezami plenerowymi, które są lżejsze do

realizacji latem. Jeśli chodzi o agregaty, o których Pan wspomniał nigdy nie znajdziemy dobrego rozwiązania. Jeśli kupimy jeden to może się okazać, że będą nam potrzebne dwa. Jeśli kupimy dwa może się okazać, że będą potrzebne cztery a to wynika z ridera czyli z takiej specyfikacji, którą każdy artysta przedkłada. Na przykład Maryla Rodowicz w swoim riderze ma specyfikację, której koszty do realizacji koncertu są na poziomie 100.000 i tam jest dokładnie wskazane, że artystka sobie życzy, żeby scena była 8 na 11, żeby był taki dostęp do sceny, żeby tyle było obsługi technicznej czy też akustycznej. Każdy artysta łącznie z tymi, których mieliśmy, poza tym, że płacimy mu tak zwaną gażę artystyczną to jeszcze przedstawia nam rider a wytyczne tego co w riderze to są dodatkowe koszty kwalifikowane. Nie ma złotego środka na agregat ani nie na scenę dlatego, że to są wytyczne poszczególnych artystów i wytyczne imprezy w zależności od tego jaka jest skala tej imprezy.

Radny Robert Drzewiecki:

zgadzamy się z radnymi, że potrzebujemy takich agregatów. Zgodnie z ustawą o ochronie cywilnej także mi się wydaje, że powinniśmy mieć takie agregaty. Wtedy moglibyśmy sobie rozmawiać o riderach, o riderze na przykład Pani Maryli Rodowicz, której chyba nie planujemy raczej zapraszać do Tarczyna.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka zwrócił uwagę, że rozmawiamy o roku 2025, a dyskusja przeszła na temat planów na rok 2026. Poprosił Panią dyrektor o sprawozdanie w formie pisemnej oraz elektronicznej dla wiadomości radnych. Ponadto dodał, że przewodniczący Komisji poprosi Panią dyrektor na komisję i wtedy będziemy rozmawiać o planach na rok 2026, aby został przedstawiony pełny obraz.

7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Tarczynie za 2025 rok.

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej Magdalena Łyszcz przedstawiła prezentację dotyczącą działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Tarczynie za 2025 rok.

Radny Robert Drzewiecki:

Od 1 stycznia 2026 roku zostały wprowadzone zmiany w języku polskim dotyczące ortografii. Dostaliście Państwo skromną dotację z Ministerstwa Kultury. Czy dowiadywała się Pani czy są jakieś dotacje na propagowanie tych zmian w szkołach i czy nasza biblioteka może z tymi skromnymi zasobami kadrowymi zaangażować się w to? Jak to wygląda.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że na wszystkie realizowane programy składane są wnioski do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Każdorazowo podejmowane są starania i składane wnioski o dostępne środki finansowe. Tam, gdzie zostały złożone wnioski nie było przestrzeni na koncentrowanie się na kwestiach ortograficznych, ponieważ priorytetem było skuteczne ubieganie się o fundusze. Jednocześnie podkreślono, że w 2025 roku wszyscy licealiści zostali przeszkoleni w zakresie nowych przepisów. Odbłyły się również lekcje biblioteczne z udziałem przedstawicielek Fundacji Języka Polskiego. Każda klasa liceum z Zespołu Szkół wzięła udział w takim spotkaniu. Zaznaczono również, że działania w tym zakresie nie ograniczają się wyłącznie do biblioteki pedagogicznej – jednostka, w miarę swoich możliwości, podejmuje również własne inicjatywy edukacyjne.

Więcej pytań nie było. Przewodniczący Rady oznajmił 15 minut przerwy technicznej.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady w niezmienionym składzie – 13 radnych.

8. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tarcynie za 2025 rok.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tarcynie Danuta Sobczak przedstawiła sprawozdanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tarcynie za 2025 rok.

Radna Marlena Sadowa zwróciła uwagę na planowaną nowelizację ustawy o domach pomocy społecznej oraz udział w szkoleniach i zapytała, czy istnieje realna szansa na partycypację spadkobierców w kosztach pobytu mieszkańców.

Kierownik Danuta Sobczak odpowiedziała, że nie jest świadoma takiej zmiany w ustawie. Poinformowała natomiast, że wejdzie w życie duża ustawa dotycząca bonu senioralnego, która obejmie kolejną grupę beneficjentów wymagających wsparcia w ośrodkach pomocy społecznej. Odniosła się również do domów pomocy społecznej, zaznaczając, że od 1 marca nastąpiła kolejna fala podwyżek, z zawiadomieniami o podwyżkach rzędu 1 200 zł miesięcznie na jedną osobę.

Radna Magdalena Kądrowska zadała pytanie dotyczące opieki wytchnieniowej. Poprosiła o wyjaśnienie, w jaki sposób wybrane zostały dwie osoby objęte tą formą opieki w ramach dotacji w wysokości 18 000 zł.

Kierownik Danuta Sobczak odpowiedziała, że osoby te zgłosiły się do ośrodka.

Sołtys sołectwa Racibory zauważyła, że w porównaniu z poprzednim sprawozdaniem praca kierownika jest wyjątkowo trudna, ze względu na specyfikę podopiecznych – osoby działające na pograniczu prawa, osoby uzależnione, bezdomne czy pozbawione rodziny. Sołtys wyraził uznanie dla trudnej pracy kierownika i zadał pytanie dotyczące liczby ponad 500 dzieci chorych w gminie, które mogą korzystać z zasiłku – w szczególności o rodzaj niepełnosprawności tych dzieci (ruchowa, fizyczna, psychiczna).

Kierownik Danuta Sobczak wyjaśniła, że liczba 558 dotyczy liczby świadczeń wypłacanych w ciągu roku, a faktyczna liczba rodzin korzystających z tych świadczeń wynosi około 50. Jeżeli chodzi o świadczenia pielęgnacyjne one są pobierane na dzieci. Dzieci nie mają orzeczonego stopnia niepełnosprawności do 16. roku życia, orzeczenie dotyczy jedynie zaliczenia do niepełnosprawności. Natomiast o prawie do świadczenia pielęgnacyjnego decydują punkty 7-8 czy wymaga stałej całodobowej opieki osób trzecich. Zauważamy, że diagnozuje się coraz więcej dzieci oraz rośnie zainteresowanie rodziców diagnozami, co wiąże ze wzrostem świadomości ludzi na temat pewnych chorób.

9. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Tarcynie za 2025 rok.

Komendant Straży Miejskiej w Tarcynie Krzysztof Kowalczyk przedstawił sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Tarcynie za 2025 rok.

Radna Marlena Sadowa zapytała o ocenę, czy liczba 9 etatów jest wystarczająca do zapewnienia właściwej obsługi przez Straż Miejską w Tarcynie na terenie gminy Tarczyn.

Komendant Krzysztof Kowalczyk poinformował, iż sprawozdanie dotyczyło roku 2025. W roku 2026 przyjęto dodatkowo ósmego strażnika. Obecnie funkcjonariusz odbywa szkolenie i przewiduje się, że od maja, po jego zakończeniu, będzie mógł w pełni realizować swoje

obowiązki służbowe. Rok 2025 miał charakter przejściowy, natomiast od początku 2026 roku jednostka pracuje już w pełnym składzie i z pełnym zaangażowaniem. Wyrażono przekonanie, że przyniesie to wymierne efekty w bieżącym roku.

Radna Marlena Sadowa wyjaśniła, że jej pytanie nie miało charakteru oceniającego, a jedynie informacyjny.

Więcej pytań nie było. Przewodniczący Rady oznajmił 10 minut przerwy technicznej.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady w niezmienionym składzie – 13 radnych.

10. Uchwała w sprawie zmian w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarczynie.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarczynie.

Projekt uchwały był pozytywnie zaopiniowany na wspólnej Komisji Rady Miejskiej w Tarczynie w dniu dzisiejszym.

Pytań, wniosków i uwag nie było. Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarczynie.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Uchwała Nr XXXII/208/26 została podjęta.

11. Uchwała w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tarczynie.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tarczynie.

Projekt uchwały był pozytywnie zaopiniowany na wspólnej Komisji Rady Miejskiej w Tarczynie w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur na członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Robert Drzewiecki zgłosił kandydaturę radnej Alicji Rowińskiej.

Radna Alicja Rowińska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie było. Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnej Alicji Rowińskiej na członka Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena CHYLAK, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Ewelina UZDOWSKA

PRZECIW (3)

Karolina CIECIERSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Kandydatura radnej Alicji Rowińskiej została przyjęta.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Robert Drzewiecki zgłosił kandydaturę radnej Alicji Rowińskiej.

Radna Marlena Sadowa zgłosiła kandydaturę radnej Karoliny Ciecierskiej.

Radna Alicja Rowińska oraz radna Karolina Ciecierska wyraziły zgodę na kandydowanie na funkcję przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Więcej kandydatur nie było. Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka przeprowadził głosowania.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnej Alicji Rowińskiej na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Magdalena CHYLAK, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA

PRZECIW (5)

Karolina CIECIERSKA, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Kandydatura radnej Alicji Rowińskiej została przyjęta.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnej Karoliny Ciecierskiej na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Karolina CIECIERSKA, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

PRZECIW (8)

Magdalena CHYLAK, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Kandydatura radnej Karoliny Ciecierskiej nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tarczynie z naniesionymi nazwiskami.

Pytań, wniosków i uwag nie było. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tarczynie.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Magdalena CHYLAK, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA

PRZECIW (5)

Karolina CIECIERSKA, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Uchwała Nr XXXII/209/26 została podjęta.

12. Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową nr XXIX/189/25 na 2026 rok.

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak przedstawiła uchwałę zmieniającą Uchwałę Budżetową nr XXIX/189/25 na 2026 rok wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Mienia Gminnego.

Radna Agata Osińska:

w nowym projekcie mamy zdjęte dwie pozycje, które zostały ostatnio wprowadzone. Pozycje nie widnieją natomiast zmniejszenie jest w dalszym ciągu na realizację projektu i budowę miejsc integracji sołeckiej.

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak:

chyba mówimy nie o tych projektach. Państwo dostali pierwszy projekt w takiej wersji jak ta, a poprawiona wersja dotyczyła wprowadzenia zwiększenia wydatków majątkowych na 2 zadania To znaczy na projekt i realizację SUW Pawłowice oraz projekt i modernizacja SUW Suchodół. W pierwszej wersji też były te 2 projekty, o których Pani mówi i też było zmniejszenie projekt i budowa miejsc integracji sołeckiej.

Radna Marlena Sadowa potwierdziła, że nic się nie zmieniło.

Radna Agnieszka Foltynowicz

na komisji budżetu rozmawialiśmy na temat tych 30 tys. z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego - projekt budowy miasteczka - i proponowaliśmy przeniesienie tego do odpowiedniej komisji w celu szczegółowego omówienia.

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak:

samo wprowadzenie zadań dotyczących projektów nie wyklucza przedyskutowania tych projektów na komisji tematycznej.

Radna Agnieszka Foltynowicz wyraziła zdanie, że najpierw powinna być komisja tematyczna, później głosowanie.

Radna Karolina Ciecierska:

na komisji nie wróciły te środki.

Radna Agata Osińska przyznała się do omyłki potwierdzając, że faktycznie te projekty są dwa, natomiast zniknęły projekty, jeśli chodzi o SUW-y

Przewodniczący Rady poinformował, że jest plik z poprawkami.

Wiceprzewodnicząca Rady Magdalena Kądrowska zapytała o zmianę polegającą na usunięciu tych dwóch pozycji 30 i 35 tys. na oba projekty i 65 tys. przywrócenie do stanu pierwotnego realizacja zadania polegającego na Projekt i budowa miejsc integracji sołeckiej dla zachowania stabilności budżetu. Czy taką autopoprawkę możemy przyjąć?

Radca prawny Justyna Świąder:

autopoprawką można to przyjąć. Oczywiście można to przyjąć tylko jak rozumiem to nie będzie usuwamy dwa i wprowadzamy w to miejsce dokładnie tą samą kwotą?

Wiceprzewodnicząca Rady Magdalena Kądrowska:

te trzy kwoty bilansują się na tą samą pozycję. Czyli 65.000 zostały zmniejszone wydatki z centrum integracji społecznej a przesunięte na te dwa zadania o których wspomniałam. Jeżeli przywrócimy stan pierwotny, czyli nie będzie tych pieniędzy na dzień dzisiejszy przeznaczonych na dwa zadania, a 65 000 wróci na zadanie centra integracji społecznej. O to chodzi.

Radca prawny Justyna Świąder:

można wprowadzić autopoprawkę natomiast trzeba oczywiście przeanalizować jaki będzie miało wpływ, bo te zadania, które tutaj zostały wprowadzone dwa są jakimś zobowiązaniem.

Wiceprzewodnicząca Rady Magdalena Kądrowska:

o jakim wpływie Pani mówi, bo finansowy będzie zero.

Radca prawny Justyna Świąder:

można wprowadzić, można to poddać pod głosowanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Magdalena Kądrowska:

w takim razie składam wniosek formalny o zmianę w projekcie uchwały polegający na wykreśleniu tych zadań: projekt budowy miasteczka ruchu drogowego i projekt pumtruck i zwiększeniu 65 000 na zadanie: projekt i budowa miejsc integracji sołeckiej.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

jestem zaskoczony, ale szanuję Państwa decyzję. Pragnę tylko wyjaśnić szanownej Radzie, Państwu radnym, ale też i publiczności, że zarówno projekt pumtruck jak i projekt miasteczka rowerowego drogowego to są inicjatywy przekonsultowane z Radą Młodzieżową. Jeśli chodzi o te dwa projekty to chcę powiedzieć, że nie za wiele mamy takich projektów infrastrukturalnych, które odziedziczyliśmy po poprzednikach. W tej chwili jest bardzo dużo różnego rodzaju dofinansowań do obiektów sportowych kubaturowych. Rada Młodzieżowa zaproponowała miasteczko rowerowe, skonsultowała pumtruck. Też się ten pomysł spodobał. W związku z tym poprosiliśmy Państwa o przesunięcia w budżecie kwoty 35 000 na projekt, nie budowę pumtrucku, toru do pumtrucku i 30 tysięcy na zrobienie projektu miasteczka. Rozumiem, że możecie mieć Państwo w tym zakresie wątpliwości czy jest to zasadne czy niezasadne. Natomiast pragnę podkreślić, że bez projektów nie ma inwestycji. To znaczy, jeżeli mamy projekty to możemy startować w naborach na przykład Ministerstwa Sportu, które w tej chwili się odbywają. To muszą być projekty budowlane. Jeżeli projektów nie mamy nie możemy realizować tego typu inwestycji. Dodatkowym uzasadnieniem jest fakt, że gmina Tarczyn posiada bardzo szeroką ofertę wsparcia dla osób 50 plus, natomiast nie oferujemy zbyt wiele młodzieży. Oczywiście to jest zawsze subiektywne i różnie można to definiować. Natomiast myślę, że może to być trochę zniechęcające dla przedstawicieli albo dla uczestników Rady Młodzieżowej, którą niedawno powołaliśmy, jeżeli tak po prostu zdejmemy te dwie pozycje. Wiem, że mieliście Państwo wątpliwości na komisji co do miejsca, kosztów, później budowy. To wszystko da się doprecyzować i da się Państwu przedstawić, wytłumaczyć. Jeżeli macie Państwo pytania w tym zakresie chętnie udzielę odpowiedzi. Natomiast prosiłbym, żeby się dobrze nad tym zastanowić, czy chcecie to rzeczywiście zdjąć dzisiaj, bo nie będziemy mieli szansy zrealizowania tych projektów nigdy, jeżeli nie będziemy mieli projektów. Jeżeli na koniec roku zapytacie nas Państwo a ile uzyskaliśmy dofinansowań, to ja wtedy wrócę do tego głosowania i przypomnę Wam, że bez projektów budowlanych nie ma dofinansowań i koło się zamknie. Także bardzo bym prosił żebyście Państwo jeszcze raz rozważyli. Jeżeli mogę Państwu jeszcze jakoś odpowiedzieć, przekazać jakiegokolwiek dodatkowe informacje, żebyście się czuli doinformowani to zapraszam do dyskusji, do zadawania pytań. Chętnie odpowiem.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka nawiązując do wypowiedzi Pana burmistrza oraz do słów pani kierownik GOPS-u, podkreśliła potrzebę zachęcania dzieci i młodzieży do aktywności na świeżym powietrzu oraz odciągania ich od laptopów i telefonów. Zwróciła uwagę, że tak jak wcześniej wskazywał Pan burmistrz, na terenie gminy Tarczyn dla osób w wieku 50+ oraz seniorów przygotowanych jest wiele różnorodnych atrakcji i form aktywności. Podkreśliła jednocześnie, że wszyscy doskonale wiedzą, jak trudno jest zachęcić dzieci do wyjścia na zewnątrz. W związku z tym zaproponowała pomysł budowy pumtrucka, z którego inicjatywą wystąpiła Rada Młodzieżowa. Zaznaczyła, że jest to konkretna, namacalna rzecz, pod którą Rada Młodzieżowa jest gotowa się podpisać jako pod swoim pierwszym projektem.

Pani burmistrz zaapelowała do radnych o rozsądek i umożliwienie realizacji przynajmniej tego przedsięwzięcia, tak aby młodzi ludzie mogli zobaczyć, że w samorządzie można działać wspólnie, nawet przy różnicy zdań, dochodząc do porozumienia w sprawach ważnych dla dzieci i młodzieży. Przypomniała również, że kwestia ta była omawiana podczas posiedzenia komisji. Wskazała, że – zgodnie z informacjami przekazanymi jej przez pracowników oraz w trakcie osobistej rozmowy z Marszałkinią Anną Brzezińską – dopiero posiadanie projektu

oraz wymaganych pozwoleń umożliwia ubieganie się o dotacje i dofinansowania. Zaznaczyła przy tym, że w porównaniu z innymi inwestycjami nie są to bardzo duże środki finansowe. Na zakończenie Pani burmistrz zaapelowała do radnych o przesunięcie środków finansowych na realizację pumtrucka. Wskazała, że po zabezpieczeniu środków możliwe będzie dalsze procedowanie projektu, wspólna dyskusja nad szczegółami oraz zaproszenie młodzieży do rozmów. Natomiast na obecnym etapie najważniejsze jest umożliwienie przekazania środków na ten cel i kontynuowanie działań.

Wiceprzewodnicząca Rady Magdalena Kądrowska odniosła się do żywiołowej dyskusji, która odbyła się wcześniej na posiedzeniu komisji. Podkreśliła, że radni nie są przeciwni budowie pumtrucka, a wręcz uważają tę inicjatywę za bardzo wartościową. Zaznaczyła, że tego typu obiekty sprzyjają aktywizacji młodzieży, stanowią ich inicjatywę oraz zachęcają dzieci i młodzież do aktywnego spędzania czasu poza domem. Jednocześnie zwróciła uwagę, że sposób procedowania tego pomysłu znacząco odbiega od oczekiwanego modelu współpracy pomiędzy organami gminy. Przypomniała, że podczas posiedzenia komisji przewodniczący Komisji Oświaty zobowiązał się do zorganizowania spotkania z Młodzieżową Radą w celu omówienia tej inicjatywy. Wskazała również, że kwota 60 000 zł dotyczy wyłącznie przygotowania projektu, natomiast sama inwestycja – jak wskazał burmistrz – może kosztować od około 500 000 zł do nawet 1 500 000 zł. Zwróciła uwagę, że podczas komisji nie uzyskano informacji dotyczących planowanej lokalizacji inwestycji, jej kubatury ani wielkości. Podkreśliła, że na etapie planowania projektu budowlanego powinny być przedstawione przynajmniej wstępne założenia w tym zakresie. Na zakończenie zaznaczyła, że radni nie powinni być stawiani w sytuacji, w której odbierani są jako przeciwnicy tego typu inicjatyw. Podkreśliła, że Rada Miejska chce wspierać zarówno młodzież, jak i seniorów oraz wszystkich mieszkańców gminy, jednak planowanie inwestycji powinno odbywać się w sposób przemyślany i z odpowiednim przygotowaniem. Wyraziła również przekonanie, że przewodniczący komisji zwoła zapowiadziane posiedzenie w możliwie najkrótszym terminie.

Radny Robert Drzewiecki potwierdził, że posiedzenie komisji zostanie zwołane jak najszybciej, najprawdopodobniej na początku marca. Wyjaśnił, że celem spotkania będzie zapoznanie się z pomysłem Młodzieżowej Rady, która jako organ doradczy Rady Miejskiej powinna przedstawić radnym swoją inicjatywę. Dodał, że chciałby również porozmawiać z opiekunem Młodzieżowej Rady w celu wyjaśnienia, dlaczego Rada Miejska nie została wcześniej poinformowana o tym projekcie, a informacja pojawiła się dopiero na etapie wprowadzenia zadania do budżetu. Podkreślił, że radni popierają realizację takich inicjatyw, jednak należy brać pod uwagę również inne potrzeby inwestycyjne gminy, w tym m.in. ograniczony dostęp do boisk w Tarczynie oraz inne inwestycje wymagające dokończenia, a także potrzeby zgłaszane przez sołectwa. W jego ocenie kwestie te wymagają konsultacji.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka zwróciła uwagę, że w dyskusji poruszane są dwie różne kwestie. Podkreśliła, że brak innych inwestycji sportowych lub przedsięwzięć realizowanych w sołectwach nie powinien być łączony z omawianym tematem. Wskazała, że przedmiotem rozmowy jest konkretna inwestycja, jaką jest budowa pumtrucka.

Radny Robert Drzewiecki potwierdził, że są za takimi inwestycjami, ale konieczna jest wcześniejsza konsultacja z Radą Młodzieżową w sprawie oczekiwań do wyglądu, powierzchni.

Burmistrz Dorota Lisicka wyjaśniła, że proponowane jest przesunięcie środków finansowych na przygotowanie projektu. Podkreśliła, że szczegółowe kwestie, takie jak wymiary, zakres oraz lokalizacja planowanego przedsięwzięcia, mogą zostać omówione i doprecyzowane

podczas późniejszych posiedzeń komisji. Zwróciła się z prośbą o przepracowanie środków finansowych na wykonanie projektu. Dodała również, że mówimy o współpracy. Uczymy się siebie nawzajem. Jeśli to wybrzmiewa my słuchamy też co Pani wiceprzewodnicząca do nas mówi. Także z pełnym szacunkiem współpracujemy.

Wiceprzewodnicząca Rady Magdalena Kądrowska:

dokładnie Pani Burmistrz więc nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na kolejnej sesji te środki przepracować a teraz po prostu o tym porozmawiać. Wniosek formalny został złożony i będzie przegłosowany.

Radna Marlena Sadowa wskazała, że nie tylko komisja oświaty, ale także komisja infrastruktury powinna zostać zwołana. Spotkanie z Młodzieżową Radą i z opiekunem jest zasadne niemniej jednak to nie młodzież jest ekspertem. Padł pomysł na zbudowanie pumtrucku dla młodzieży i miasteczka drogowego bardziej chyba dla dzieciaków. Wydaje mi się, że tutaj to nie młodzież powinna się wypowiedzieć, ile to jest metrów, ile planują i gdzie to powinno być umiejscowione, tylko osoby, które posiadają do tego kompetencje i wiedzę. Mam pytanie, jeżeli chodzi o inwestycje pump trucku, bo to są dwa projekty, które my w jakiś sposób łączymy. Jeżeli chodzi o pumtruck to padło pytanie na komisji jaka to jest kwota planowana dalszej inwestycji? Czy mamy wytyczne?

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

jeśli chodzi o miejsce to ważne jest, żeby przyjąć jakieś założenia i takie założenia przyjęliśmy. W założeniu chcielibyśmy umiejscowić pumtruck przy skateparku. Tam jest dużo miejsca na tego typu obiekt. Co ważne i co jest pewnie dla Państwa istotne, jest tam za mało miejsca na duży stadion. Natomiast jest wystarczająco miejsca na pumtruck. Natomiast musimy to zweryfikować na etapie projektu. Muszą być zrobione badania geologiczne, bo jak wiemy jest tam podmokło. Zakładamy, że tam, ale czy finalnie inżynierowie, którzy będą przygotowywać projekt pozwolą nam tam wybudować to jest kwestia do ustalenia. Jeśli chodzi o miasteczko sytuacja jest podobna. Miasteczko rowerowe które pozwoli na przykład naszym dzieciom z terenu gminy Tarczyn zdawać na kartę rowerową, czyli nie będą musieli jechać do innego miasta, innych miejscowości, żeby zdawać tam na kartę rowerową. To miasteczko chcielibyśmy zaprojektować między urzędem a boiskiem orlik. Tam mamy sporo miejsca. Wyburzamy również te budynki na ulicy Sportowej więc finalnie będziemy mieli sporą przestrzeń do zagospodarowania. Znowu czy inżynierowie uznają, że tam jest wystarczająco miejsca no to zależy właśnie od różnych warunków technicznych, ale takie założenie będziemy chcieli tym inżynierom przekazać. Jeżeli w toku tych prac okaże się, że musimy to miasteczko rowerowe ulokować gdzie indziej wtedy po prostu będziemy szukać innego miejsca. Tylko pamiętajcie też, że mamy bardzo mało na terenie gminy działek gminnych z właściwym przeznaczeniem. Czyli musi być to działka przeznaczona pod ten cel na przykład oświatowy. Jeżeli jest na przykład rolna albo budowlana to wtedy nie możemy takich obiektów tam umiejscowić, więc za dużego wyboru nie mamy. Nawet jakbyście Państwo zebrali się i długo debatowali to zazwyczaj niestety, ale ta pierwsza propozycja ze strony Pani z geodezji jest tą jedyną którą mamy, bo innych działek nie ma. Dla pumtrucku proponujemy lokalizację obok obecnego skateparku, dla miasteczka proponujemy tutaj na terenie tej działki 176/1. To jest działka, na której stoi też urząd i boisko. Jeśli chodzi o wielkość obiektu, bo wiem, że o to też pytaliście to trudno teraz to oszacować. To może być w przypadku pumtrucku obiekt na kilometr długości a może być też na 700 m. To od nas zależy, w sensie od projektantów od inżynierów.

Radny Robert Drzewiecki zwrócił uwagę, że planowany obiekt powinien być przeznaczony dla dzieci w wieku od około 10 do 15 lat i powinien charakteryzować się wysoką funkcjonalnością. Trzeba podejść do tego rzeczowo, żeby dzieciaki po prostu nie były rozczarowane, że wyrzucimy półtora miliona w błoto i nie będą z tego korzystać. Koszty takiej inwestycji będą moim zdaniem w podobnych kosztach. Zamknijmy się w takiej kwocie tym bardziej jeżeli będziemy osuszać ten teren, który jest podmokły, a wszyscy wiemy, że jest. Naprawdę podejrzmy do tego rozsądnie.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak wyjaśnił, że zgodnie z posiadanymi szacunkami oraz wstępnym kosztorysem obecnie wskazywane kwoty wynoszą od około 700 do 900 tys. zł, a nie półtora miliona złotych. Chyba że chcemy budować obiekt na miarę Europy. Na podstawie tego co dostaliśmy od Rady Młodzieżowej myśleliśmy o obiekcie rekreacyjnym tam, gdzie młodzież będzie mogła spędzać wolny czas. Jeśli chodzi o miasteczko też są różne standardy, różne wielkości. Też nie chcemy przeskalować tej inwestycji. Mamy na terenie Tarczyna dużo przeskalowanych inwestycji z których korzystają nie tylko mieszkańcy gminy. Natomiast chcielibyśmy, żeby to było optymalne, dlatego szacujemy koszt tego obiektu, tego miasteczka na około 600 tys. i to jest naprawdę w skali tych wszystkich inwestycji, które mamy w trakcie procedowania to naprawdę są nieduże koszty. Na przykład mamy już na etapie pozwolenia na budowę 3 rewitalizacje, trzy remonty stacji uzdatniania wody. Tylko jedna stacja uzdatniania wody na Szarych Szeregów to będzie koszt kilkanaście milionów złotych a my tu mówimy o 900 tys. i 600 tys. To są tak zwane projekty, które zrobimy przy okazji. Nie wymagają one długiego planowania a na pewno będą docenione przez nasze dzieci, które obecnie mają ograniczone możliwości spędzania czasu wolnego i często korzystają z infrastruktury w sąsiednich gminach. Ponadto burmistrz zadeklarował gotowość do dalszych rozmów i poinformował, że pozostaje dostępny telefonicznie dla radnych w przypadku pojawienia się pytań lub wątpliwości.

Radny Robert Drzewiecki zapytał jaka w takim razie jest propozycja dla dzieci na wsi. Co mają te dzieci robić, dalej biegać po polach rzucać się kamieniami? Nie wiem co mają robić dalej na wsiach. Naprawdę, bo to jest żenujące trochę.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka odniosła się do wypowiedzi radnego, wskazując, że jej córka również mieszka na wsi i korzysta ze skateparku znajdującego się w Tarczynie. Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka poinformował, że podczas posiedzenia komisji zwracano uwagę, iż procedura związana z omawianą sprawą nie została przeprowadzona w sposób właściwy. Młodzieżowa Rada jest Radą pomocniczą Rady Miejskiej więc nie uczymy dzieci, że można załatwiać sprawy niezgodnie z procedurą. My dowiadujemy się o tym, że Państwo macie plan wybudowania pumptrucku i miasteczka ruchu drogowego dopiero wtedy, kiedy jest przesunięcie w budżecie. Wcześniej nikt nam o tym nie powiedział. W związku z tym zaproponował, aby właściwe komisje spotkały się w celu szczegółowego omówienia tej sprawy. Sam Pan burmistrz mówi, że nie ma jeszcze w ogóle lokalizacji, bo lokalizację, którą chcecie proponować nie wiadomo czy się będzie nadawała do jakiegokolwiek inwestycji. Moim zdaniem, jeżeli będziemy mieli jeszcze około miesiąca na konsultacje naprawdę nic się złego nie stanie. Nie mamy lokalizacji, trzeba zapytać inżynierów, trzeba zrobić odwierty.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka odniosła się do wypowiedzi przewodniczącego, podkreślając, że wyraził on własną opinię, a każdy z uczestników dyskusji ma prawo do własnego zdania. Zwróciła jednocześnie uwagę, że radni zdecydowali o przesunięciu kwoty 300 tys. zł na remont w miejscowościach Wola Przypkowska oraz Grzędy bez wcześniejszego omawiania sprawy na komisjach, bez szczegółowej dyskusji oraz bez rozeznania potrzeb.

Wskazała, że do chwili obecnej nie posiada pełnej informacji, jaki dokładnie zakres prac ma zostać tam wykonany. Dodała, że według przekazywanych jej informacji część mieszkańców Woli Przytkowskiej wyraża niezadowolenie z planów, wskazując, że inwestycja może doprowadzić do powstania drugiej sali weselnej, na co nie ma zgody mieszkańców. Odniosła się także do frekwencji na sesji, wskazując, że wcześniej zwracano uwagę na potrzebę udziału sołtysów i mieszkańców w obradach. Podkreśliła, że w przypadku omawianego projektu chodzi o kwotę około 60 tys. zł na przygotowanie projektu, podczas gdy radni zdecydowali o przesunięciu 300 tys. zł bez wcześniejszego omawiania sprawy na komisjach. Ponownie zwróciła się z prośbą o przeznaczenie środków na przygotowanie projektu inwestycji przeznaczonej dla dzieci z gminy Tarczyn.

Radna Alicja Rowińska:

chciałam zauważyć, że 65 tys. nieważne, czy 15 czy 18, półtora roku plac zabaw na Werdunie też dla dzieci wiejskich, musimy tam dojechać rowerami czy pieszo. Plac zabaw 1,5 roku. Pierwsza kolejność było Ustronie dobrze większe place, a te nasze małe na tych wsiach oczywiście na końcu, bo nie było środków, ławeczki wyłamane, nic nie działa. Zaznaczyła, że rozumie potrzebę rozwoju infrastruktury w Tarczynie, jednak jej zdaniem również tereny wiejskie wymagają podstawowej infrastruktury rekreacyjnej dla dzieci, takiej jak zwykły plac zabaw.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka w odpowiedzi wskazała, że w jej ocenie wypowiedź radnej może sugerować porównywanie potrzeb terenów wiejskich z potrzebami miasta Tarczyna. Wyjaśniła również, że za remonty placów zabaw odpowiadała dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Tarczynie, dlatego w przypadku zgłoszeń dotyczących takich inwestycji należało kierować je bezpośrednio do tej jednostki. Dodała, że nie jest w stanie w danym momencie szczegółowo odnieść się do tej sprawy z uwagi na nieobecność dyrektora. Poinformowała jednocześnie, że w miejscowości Werdun planowana jest budowa świetlicy sołeckiej.

Radna Alicja Rowińska:

w takim układzie, jeżeli Pani mówi, że przyznaliśmy tyle tysięcy zamiast dać dzieciom, a samochód chyba nie był dla dzieci za 200.000

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka:

tak oficjalnie zostało powiedziane, że na dowożenia nie będziemy mieć samochodu. Nie będę cytowała.

Radny Robert Drzewiecki:

w tym roku, jeżeli dzieci w Kotorydzu będą bawiły się na polach, będą rzucały w siebie kamyczkami lub turlały się na belkach siana zrobić zdjęcia i wysłać to do gminy.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka odpowiedziała, że w jej ocenie takie formy zabawy są powszechne na terenach wiejskich.

Radny Robert Drzewiecki dodał, że dzieci nie mają odpowiednich miejsc do zabawy i często przebywają na drogach.

Przewodniczący Rady poprosił o zachowanie kolejności zgłoszeń.

Radna Agata Osieńska:

drodzy Państwo ja też jestem za tym, żeby budować pumptrucki, ścieżki rowerowe czy miasteczko. Natomiast weźmy pod uwagę, centrum integracji buduje już prawie 2 lata i jeszcze praktycznie nic nie stoi. Rozpoczynamy kolejne projekty które w przeciągu trzech lat musimy zrealizować więc nie możemy na rozpoczynać nie wiadomo, ile projektów. Żeby one powstały to my musimy dostać jakiekolwiek założenia projektowe. Jakie to będzie oszacowanie?

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:

tak się składa, że zabieramy pieniądze z centrów integracji społecznych. Te 65 tys. jest zabrane z centrów wiejskich.

Burmistrz Dorota Lisicka:

z centrów wiejskich zabieracie. My przesunęliśmy pieniądze z centrum. Pokazaliśmy Państwu skąd możemy je przesunąć dla dzieci i będę to ciągle podkreślała dla dzieci.

Radna Agata Osieńska:

centra integracji sołeckiej również są dla dzieci, nie tylko dla dorosłych, bo zajęcia odbywają się również dla dzieci.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka przerwał dyskusję i poprosił o zabranie głosu radną Marlenę Sadową.

Radna Marlena Sadowa odniosła się do wypowiedzi radnego Roberta Drzewieckiego, że tak naprawdę w dużej części gminy nie mamy placów zabaw, tak więc nie tylko Kotorydz w gminie Tarczyn. Druga rzecz, jeżeli chodzi o budowę czy projekt to ja proponuję, żeby przesunąć środki z pozycji w budżecie - koncepcja projektu budowa stadionu od roku 2024 czy 2025. Rozumiem kwestie potrzeby zbudowania czegoś dla młodzieży i tutaj, jeżeli chodzi o pumptruck to ja ze swojej strony powiem, że rozumiem, bo ja tutaj nie podzielam zdania większości, że wszyscy są tak optymistycznie nastawieni do tych projektów. Nie wiem, czy zmieni dużo procedowanie przez komisję.

Radny Robert Drzewiecki:

to będzie bardzo fajna, atrakcyjna inwestycja, jeżeli powstanie. Tylko naprawdę trzeba sobie to powiedzieć, że to będzie bardzo imponujący projekt, ale trzeba podejść do tego racjonalnie.

Radna Marlena Sadowa:

absolutnie w każdej sytuacji podchodzę racjonalnie. Jeszcze tylko dopytam, bo na komisji padło, że 65 tys. z centrum integracji, to przesunięcie rozumiem nie jest kosztem projektu dotyczącego Stefanówki?

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak:

nie jest kosztem żadnego projektu. Pieniądze na projekty są zabezpieczone.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:

ale to jest kosztem przecież realizacji tych centrów wiejskich, 400 tysięcy zmniejszono o 65 tysięcy.

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak:

ale projekty muszą być też zrealizowane żebyśmy mogli budować.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
te 400 tys. jest przecież na projekt i wykonawstwo

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak potwierdziła.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
więc zdejmujemy pieniądze z wykonawstwa.

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak:
ale na dzień dzisiejszy mamy je zabezpieczone.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
to 350 zdejmijmy będziemy mieć zabezpieczone.

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak:
jak Państwo uważają.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczka:
potwierdzamy, że w tej chwili są w trakcie projektowania dwa centra dla mieszkańców, świetlice wiejskie: Stefanówka i Werdun. Także dla Pani radnej Rowińskiej będzie tam świetlica z placem zabaw, bo taki projektujemy. Będziemy go projektować na miejscu obecnego placu zabaw, bo tylko tam możemy wykonać. Przeznaczenie tej działki jest takie, że możemy tam coś pobudować więc będzie świetlica razem z nowym placem zabaw w Werdunie. Jeśli chodzi tutaj wypowiedź Pana przewodniczącego co do kwoty, że zabieramy 60 tysięcy ze świetlic, żeby Pan ma świadomość, nie wybudujemy dwóch świetlic za kwotę 40.000, 400.000 a na pewno nie za 60.000. Jedna taka świetlica to jest szacunkowy koszt między milion a milion dwieście w zależności od tego w co będziemy chcieli wyposażać. Ale mając projekt możemy wystąpić o finansowanie. Nie mając projektu to możemy tylko gawędzić. W zeszłym roku nie dostaliśmy dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego, bo złożyliśmy chyba w drugim dniu dlatego, że jak został ogłoszony nabór na te centra integracji społecznej to musieliśmy zgromadzić najpierw materiał. Nie mając projektu złożyliśmy wniosek drugiego dnia, bo nie byliśmy gotowi i byliśmy chyba na 18 miejscu w kolejce. W tym roku podchodzimy do tych tematów inaczej. Projektujemy te dwie świetlice i prosimy również o to żebyście zrozumieli, że pozyskiwanie środków zewnętrznych odbywa się na konkretnych projektach. To tylko o to chodzi. Możemy oczywiście każdy świetny pomysł tak jak Pan radny Drzewiecki z Kotorydza proponował pracować nad innym obiektem, nad salą gimnastyczną. Nie ma problemu możemy to robić. Tylko prosiłbym Państwa żebyśmy nie przekładali tych tematów, bo ja pracowałem wiele lat w biznesie i nie możemy tak długo debatować na różnych tematach. Każda firma szanująca się zbankrutowałaby już dawno. Państwo na temat nadaniu nazwy rond debatujecie od jesieni. Gdyby to była firma prywatna to już by upadła. Decyzję trzeba podejmować szybciej i o to apeluję co nie oznacza, że apeluje o nierozsądne podejmowanie decyzji. Weźcie pod uwagę, że to jest naprawdę dla dzieciaków i nie będzie to miało wpływu na te centra, na te świetlice. Zapewniam Pana Panie przewodniczący, że i tak musimy pozyskać na te wszystkie projekty finansowanie zewnętrzne, bo taka jest nasza, uzgodniona zresztą, filozofia.

Radna Marlena Sadowa wystąpiła z wnioskiem o przesunięcie z pozycji projekt budowy stadionu 200 000 na te projekty w wysokości 30 i 35 tys. łącznie w kwocie 65. Czyli zabezpieczenie środków na te dwa projekty w kwocie 30 i 35. 30 z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego projekty budowa miasteczka i 35 z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą projektant pumptruck.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
ale powracamy cały czas do punktu wyjścia, gdyż chcieliśmy procedować tą sprawę jeszcze na komisji. Jestem jak najbardziej za (...)

Burmistrz Dorota Lisicka:
ale w czym jest problem Panie przewodniczący, żeby procedować na komisji, a na projekt były przeznaczone pieniądze, żebyśmy szli dwutorowo. W czym jest problem, żeby to już się działo.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
ale co ma się dziać, skoro mamy procedować na komisji. Jeżeli Pani Burmistrz mówi, że mamy procedować na komisji, a tu się będzie działo, to po co mamy procedować na komisji. Pani mówi, że trzeba podjąć uchwałę, żeby się działo a my będziemy procedować na komisji.

Burmistrz Dorota Lisicka:
to jest naturalne. Jest sesja, są komisje.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
szkoda, że Państwa nie było na komisji.

Burmistrz Dorota Lisicka:
niestety nie możemy być w dwóch miejscach naraz.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
albo jakiegoś urzędnika, który by nam to wszystko wyjaśnił. Pani sekretarz nie wiedziała nic na ten temat. Pan burmistrz nam teraz uchylił rąbek tajemnicy, gdzie to będzie, ale jeszcze inżynierowie muszą zrobić odwierty.

Burmistrz Dorota Lisicka:
dostajecie Państwo wcześniej materiały. Jeśli czegoś nie rozumiecie (...)

Radca prawny Justyna Świąder:
chciałam powiedzieć, że to jest pozycja, która jest zabezpieczona na opracowanie dokumentacji projektowej i na obecnym etapie nie ma takich możliwości, żeby tak jak Pan Burmistrz powiedział, żebyśmy znali wszystkie złożenia. Dopiero w momencie, kiedy jest ta kwota zabezpieczona można zlecić opracowanie dokumentacji projektowej, inwentaryzacji wszystkich dokumentów które są niezbędne do podjęcia decyzji. Bez tego nie można takich zobowiązań zaciągać więc to jest pozycja, która jest pozycją pozwalającą na realizację.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
ale już mamy sposób na to, żeby te środki osiągnąć.

Burmistrz Dorota Lisicka:
Szanowni Państwo ja dzisiaj podpisywałam umowę odnośnie chodnika 876: 1 Maja, Dolna, Grójecka i rozmawialiśmy z naszym projektem dokładnie o tym samym. Przy podpisaniu umowy: jakie założenia, jakie plany, jak chcemy, żeby to wyglądało, jakie mamy kontakty MZDW, czy droga będzie poszerzana, czy asfalt będzie dodatkowo lany, żeby ciąg pieszo-rowerowy czy sam chodnik nie był za niski, za wysoki. To dopiero dzisiaj się dzieje, a kiedy Państwo na projekt przeznaczaliście pieniądze? Ja już nie jestem w stanie jaśniej Państwu wytłumaczyć.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o ponowne odczytanie wniosków przez wiceprzewodniczącą Magdalенę Kądrowską i radną Marlenę Sadową.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy technicznej na wprowadzenie wniosków i zaakceptowanie ich przez wnioskujących.

Po przerwie przewodniczący Rady wznowił obrady w niezmienionym składzie.

Pytań i innych wniosków nie było. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany uzasadnienia i załączników poprzez wykreślenie: zwiększenia środków na zadania pn. Projekt budowy miasteczka ruchu drogowego 30 tys. i pn. Projekt pumtruck 35 tys i zmniejszenia środków na Projekt i budowa miejsc integracji sołectkiej w gminie Tarczyn 65 tys.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Magdalena CHYLAK, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA

PRZECIW (5)

Karolina CIECIERSKA, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany uzasadnienia i załączników poprzez zwiększenie środków na zadania pn. Projekt budowy miasteczka ruchu drogowego 30 tys. i pn. Projekt pumtruck 35 tys. i zmniejszenia środków na WPF - Projekt stadionu sportowego Drozdy 65 tys.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

PRZECIW (7)

Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Wniosek nie został przyjęty.

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową nr XXIX/189/25 na 2026 rok po zmianach wraz z uzasadnieniem.

Uwag i pytań nie było. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową nr XXIX/189/25 na 2026 rok po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Ewelina UZDOWSKA

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Uchwała Nr XXXII/210/26 została podjęta.

13. Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarczyn na lata 2026-2031.

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarczyn na lata 2026-2031 wraz z uzasadnieniem. Ponadto zaznaczyła, że projekt został przedstawiony przed zmianami.

Wiceprzewodnicząca Rady Magdalena Kądzowska:

w tej sytuacji konsekwentnie do przyjętej przed chwilą zmiany uchwały budżetowej, wnoszę o autopoprawkę i wykreślenie z objaśnień z tego projektu uchwały tej zmiany dotyczącej zmniejszenia łącznych nakładów ogółem limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym oraz zobowiązań limitów o kwotę 65000 na projekt i budowa miejsc integracji sołeckiej.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy technicznej.

Po przerwie przewodniczący Rady wznowił obrady w niezmienionym składzie.

Pytań i innych wniosków nie było. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

wykreślenia w objaśnieniach pkt 5 WPF Projekty i budowa miejsc integracji sołeckiej w Gminie Tarczyn w kwocie 65 tys. i dostosowania załącznika nr 2 do WPF.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Magdalena CHYLAK, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Ewelina UZDOWSKA

PRZECIW (2)

Karolina CIECIERSKA, Irena ŚMIGASIEWICZ

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Marlena SADOWA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Wniosek został przyjęty.

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarczyn na lata 2026-2031 po zmianach wraz z uzasadnieniem i objaśnieniami.

Pytań, uwag i wniosków nie było. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarczyn na lata 2026-2031 po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena CHYLAK, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

PRZECIW (1)

Karolina CIECIERSKA

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Marlena SADOWA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Uchwała Nr XXXII/211/26 została podjęta.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak zwrócił się do radnych Pań: Michta, Osińska, Kądrowska oraz Foltynowicz czy kojarzą okazany dokument.

To jest taka pozycja, zdrowie, oświata i kultura fizyczna. Pozycja numer 14, tor rolkarski na terenie rekreacyjnym Drodzy. To jest dokument, który razem tworzyliśmy, kiedy startowaliśmy z KWW dla Ludzi. On jest dostępny na naszej stronie internetowej. Każdy może na niego zerknąć. Natomiast dzisiaj zagłosowałyście Panie radne przeciwko temu programowi, który razem stworzyliśmy. To tak, porządkowo tylko, żeby mieszkańcy, którzy nas obserwują, mieli tą świadomość.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:

ale przecież głosowanie nie dotyczyło toru rolkarskiego Panie wice burmistrzu.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

tor rolkarski to jest między innymi pumptruck. Można jeździć rowerem i na rolkach.

14. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Danuta Sobczak omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na Komisji Opieki Socjalnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pytań, wniosków i uwag nie było. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Uchwała Nr XXXII/212/26 została podjęta.

15. Uchwała w sprawie opłaty targowej

Kierownik Gospodarki Komunalnej, Transportu i Utrzymania Dróg Anna Kuleta przedstawiła projekt w sprawie opłaty targowej wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na Komisji Budżetu i Mienia Gminnego.

Pytań, wniosków i uwag nie było. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie opłaty targowej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Uchwała Nr XXXII/213/26 została podjęta.

16. Uchwała w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Prace Duże.

Kierownik Referatu Gospodarowania Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Ilona Kacprzak przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Prace Duże wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Pytań, wniosków i uwag nie było. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Prace Duże.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena CHYŁAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Uchwała Nr XXXII/214/26 została podjęta.

17. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Rembertów.

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarowania Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Ewelina Rajska omówiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Rembertów.

Autorka projektu planu Anna Pugacewicz przedstawiła prezentację omawiając założenia projektu.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Pytań, wniosków i uwag nie było. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Rembertów.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena CHYŁAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Uchwała Nr XXXII/215/26 została podjęta.

18. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Księżak

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarowania Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Ewelina Rajska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Księżak.

Autorka projektu planu Anna Pugacewicz przedstawiła prezentację omawiając założenia projektu.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Pytań, wniosków i uwag nie było. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Księżak.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena CHYŁAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Ewelina GOŁĘBIEWSKA, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA

NIEOBECNI (2)

Marcin OSTROWSKI, Łukasz WIERZBICKI

Uchwała Nr XXXII/216/26 została podjęta.

19. Sprawy różne.

Sekretarz Gminy Renata Książek odczytała odpowiedzi na pytania z poprzednich Sesji:

Pytanie skierowane na XXIX Sesji Rady Miejskiej w Tarcynie z dnia 17 grudnia 2025 roku:

Co stanęło na przeszkodzie, aby projekt przyłączenia kanalizacji obejmował wszystkie sołectwa, a nie tylko te wybrane? Jaka była różnica w cenie, aby dołączyć do tego projektu dwa sołectwa, czyli Racibory i Kawęczyn?

Koncepcja rozbudowy kanalizacji została przygotowywana etapowo, w oparciu o uwarunkowania techniczne, przestrzenne oraz finansowe. W pierwszej kolejności projektem objęto te sołectwa, dla których możliwe było logiczne i ciągle poprowadzenie sieci w ramach jednego systemu, bez konieczności budowy dodatkowych, kosztownych elementów infrastruktury, takich jak np. długie odcinki tranzytowe.

Uwzględnienie wszystkich sołectw jednocześnie znacząco skomplikowałoby realizację inwestycji, zarówno pod względem technicznym, jak i organizacyjnym, a także istotnie podniosłoby całkowity koszt zadania.

Z tego względu przyjęto rozwiązanie etapowe, które pozwala na stopniową rozbudowę sieci w kolejnych latach. Obecnie tworzymy swoisty „kręgosłup” kanalizacji od oczyszczalni ścieków w SHRO Pawłowice.

Kolejne pytanie skierowane na XXXI Sesji Rady Miejskiej w Tarcynie z dnia 28 stycznia 2026 roku. Pytanie o skasowane linie autobusowe po nowym roku, które zaczynały się od numeru 5- 516 inne. Na jakiej podstawie te linie zostały skasowane i co było przyczyną?

Decyzja o zakończeniu funkcjonowania linii w dotychczasowym kształcie nie była likwidacją połączeń, lecz ich niezbędną optymalizacją. Głównymi przesłankami były analiza efektywności za rok 2025. Dane zebrane w całym 2025 roku wykazały, że średnie wypełnienie autobusów na tych trasach wynosiło zaledwie kilka osób na kurs, co przy rosnących kosztach wozokilometra generowało znaczne deficyty budżetowe. Kolejną przesłanką była racjonalizacja wydatków publicznych. Jako organ zarządzający środkami wspólnymi urząd jest zobligowany do wycofania się z rozwiązań, które nie spełniają progu rentowności społecznej, tak zwane puste

przeloty na rzecz linii o większym potencjale przewozowym. Kolejną przesłanką także było dublowanie tras. Zauważono, że częściowo trasy linii pokrywały się z innymi połączeniami, co pozwalało na ich skonsolidowanie w jedną silniejszą linię bez odcinania mieszkańców od centrum gminy. Rozumiemy obawy mieszkańców ulicy Ogrodowej w Grzędach, zwłaszcza w kontekście osób starszych. Pragniemy jednak podkreślić, że miejscowości te nie zostały wykluczone komunikacyjnie. Obsługę tych rejonów przejęły linie łączone, których rozkład został tak zaplanowany, aby umożliwić dojazd do kluczowych punktów Urzędu Miejskiego, placówek zdrowia oraz punktów handlowych. Choć mieszkańcy odebrali to jako nagłe zakończenie, była to planowana rewizja oferty przewozowej po pełnym roku funkcjonowania linii w 2025 roku. Przyjmujemy uwagi dotyczące niewystarczającej kampanii informacyjnej przed wprowadzeniem zmian. W przyszłości proces konsultowania i ogłaszania nowych rozkładów będziemy będzie realizowany z większym wyprzedzeniem. Jednocześnie deklarujemy monitoring frekwencji. Przez najbliższe 3 miesiące będziemy prowadzić wzmożony monitoring liczby pasażerów na nowych trasach łączonych. Gotowość do korekt, jeśli analiza wykaże luki w skomunikowaniu konkretnych miejscowości w godzinach szczytu, wprowadzimy punktowe korekty do rozkładu jazdy, a także analizę potrzeb seniorów. Rozważymy możliwość wprowadzenia dodatkowych kursów celowych w dniach i godzinach największego zapotrzebowania na dostęp do usług medycznych, o ile pozwolą na to zasoby taborowe. To były 2 pytania. Jeszcze chciałam przedstawić dość istotne ogłoszenie. W poniedziałek na komisji były pytania dotyczące projektu strategii wyłożenia ich do konsultacji. Chciałam poinformować, że dziś w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Tarczyn zostało opublikowane ogłoszenie o wyłożeniu do wglądu projektu strategii rozwoju gminy Tarczyn na lata 2026 – 2031 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z koniecznością poddania projektu strategii rozwoju gminy Tarczyn na lata 2026 -2031 procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynikającą z uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 stycznia 2026, zgodnie z art. 54 ust. 1 w związku z art. 39 Ustawy z dnia trzeciego października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz zawiadamia o opracowaniu i wyłożeniu do publicznego wglądu projektu strategii rozwoju gminy Tarczyn na lata 2026 - 2031 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, który znajduje się na stronie bip.tarczyn.pl oraz jest do wglądu w kancelarii urzędu przy ulicy Juliana Stępkowskiego 17 w formie papierowej. Konsultacje potrwać od 26 lutego 2026 roku do 18 marca 2026 roku. Zgodnie z przepisami dzisiaj zostały te projekty wyłożone. Od jutra biegnie termin konsultacji. Wszyscy zainteresowani mają prawo składać wnioski, zastrzeżenia bądź uwagi do projektu strategii wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, które można zgłaszać na formularzu dostępnym na bip.tarczyn.pl. Formularz należy przesłać na adres Urząd Miejski w Tarczynie ulica Julianna Stępkowskiego 17 lub złożyć osobiście w tutejszym urzędzie. Można przesłać zeskanowany formularz podpisany oczywiście za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres tarczyn@tarczyn.pl. W tytule należy wpisać uwagi do strategii rozwoju i prognozy. Można także drogą elektroniczną poprzez e-PUAP lub e-doręczenia. Wnioski, zastrzeżenia, uwagi zgłoszone po tym terminie, czyli 18 marca, nie podlegają rozpatrzeniu. Jeszcze tak jak w poniedziałek była mowa dzisiaj do Państwa, do radnych i do sołtysów, także ta informacja została przesłana mailem.

Sołtys sołectwa Wola Przytkowska:

nazwa mojego sołectwa padła dziś wielokrotnie. Nawet się z tego cieszę, bo to znaczy, że się nami interesujecie. Chciałabym Państwa uspokoić, aby te środki, które zostały przeniesione na remont świetlicy w Woli Przytkowskiej nie budziły aż tyle nieporozumień między Państwem.

Ja też bym chciała, żebyśmy wszyscy byli zadowoleni. Wiem, że gdzieś musimy się znaleźć pośrodku. Ja jako jednak sołtys jestem zobligowana i byłam zobligowana jak tylko po kontakcie z Panem wiceburmistrzem, co mamy zrobić z tych środków? Zrobiłam konsultacje z mieszkańcami, bo tak należało. Nie podejmę tej decyzji sama bez ich wiedzy, bez ich woli, bez ich zdania. Prawda jest też taka, że jesteśmy wdzięczni bardzo za te środki i to też Państwu napisałam w moim piśmie. Jednak jest jakieś - ale - jak zawsze jest jakieś - ale -. Mieszkańcy Woli Przypkowskiej to także lokatorzy budynku komunalnego, który się właśnie mieści, gdzie się mieści ta świetlica wiejska. Wszystko by było fajnie, byśmy chcieli, żeby wszyscy byli zadowoleni. Tak się nie da. Moi rodowici mieszkańcy od początku walczyli o to, aby świetlica wiejska była nadal w posiadaniu Woli Przypkowskiej jak to było od prawie 40 lat, gdzie mieliśmy do niej dostęp tylko my i mieszkańcy przyległych miejscowości naszego okręgu. Wysłałam też takie pismo do Państwa w ubiegłym roku z podpisami mieszkańców i o to walczyliśmy. Pokazał się na horyzoncie regulamin, który inaczej to procedował. Inaczej miały wyglądać zasady korzystania z tych sal. Nie ukrywam, że mieszkańcom się to nie podoba i głośno o tym mówiliśmy i moi mieszkańcy zdania nie zmienili. Czyli dostaliśmy teraz środki, za które ja jestem naprawdę wdzięczna, bo warto remontować te świetlice, gdzie mamy możliwość spotkań, ale właśnie nie wiem co dalej. Wyszła inicjatywa od Pani radnej Osińskiej, aby spotkać się ze mną jako sołtysem z Radą Sołecką i z mieszkańcami budynku komunalnego, którzy tak najbardziej oni się obawiają wizyt, spotkań. Jeżeli wejdą inne sołectwa, to zaczną się tak zwane wycieczki. To są ich oczywiście słowa, ja to też Państwu zawarłam w tym piśmie. Także spotkanie odbędzie się jutro. Mam nadzieję, że dojdziemy do jakiegoś porozumienia. Mówię, będzie też rada sołeczka, czyli stanowisko tych rodowitych mieszkańców, którzy nie chcą oddać sali. Oczywiście chcemy wyremontować jak najbardziej. Ta sala była remontowana z funduszu sołeckiego, kiedy były te środki jeszcze wyodrębnione. My jako Wola Przypkowska włożyliśmy tam bodajże 21.000. Musiałabym sprawdzić w dokumentach. I też czują się tacy, że to były ich środki. Ja wiem, że to jest z budżetu gminy, ale to też były pieniądze Woli Przypkowskiej. Także ja mam tylko nadzieję, że gdzieś znajdziemy takie rozwiązanie, które zadowoli wszystkich, bo po trochu każdy ma z nas rację i jak słucham Państwa, każdy z Państwa też ma rację. My się cieszymy, ale chcielibyśmy, żeby wszyscy byli zadowoleni. Także mam nadzieję, że jutro uda nam się podjąć jakąś decyzję i Państwo usłyszą tak po prostu *face to face* opinie moich osób, którzy tam mieszkają od lat i lokatorów budynku komunalnego, bo to jest tak naprawdę największy problem. To jest nadal budynek komunalny i nie możemy wejść z inicjatywami głośnymi. My nigdy tam nie włączamy muzyki. To są tylko kwestie spotkań takich właśnie jak Pani Burmistrz była zaproszona do nas. To był tłusty czwartek. Teraz mamy w planie warsztaty palmowe. To były warsztaty stroików na Wszystkich Świętych. To są jakieś zajęcia kreatywne dla dzieci, dla najmłodszych, bo mieszkańcy najstarsi wchodzi tylko właśnie na tłusty czwartek i w momencie, kiedy w Święta Wielkanocne jest święcenie pokarmów. Także dziękuję Państwu. Liczę, że uda się nam to jakoś rozwiązać, a za środki bardzo serdecznie dziękuję.

Radna Agata Osińska:

Pani sołtys wiadomo, my jesteśmy właśnie też tego zdania, że trzeba rozmawiać i myślę, że dojdziemy do jakiegoś porozumienia. To tak w pierwszej kolejności. Jest to mienie gminne, więc to nie my radni też decydujemy, to burmistrzowie decydują o tym, czy ta świetlica będzie przydzielona dla wszystkich sołectw, czy tylko dla jednego. Mówię spotkanie z mieszkańcami jak najbardziej, żeby porozmawiać, wymienić się argumentami i wysłuchać wszystkich.

Sołtys sołectwa Wola Przypkowska:

ja odbieram telefony na korytarzu i oni naprawdę się obawiają. Ja też ich rozumiem. Ja powiedziałam, że ich nie zostawię, ich nie opuszczę.

Radna Agata Osńska:

Pani sołtys ja też to bardzo doskonale rozumiem, bo kiedyś to było tylko i wyłącznie waszego sołectwa. To jest Państwa dziedzictwo, jakby nie było z tego względu, że to Państwo własnymi rękoma budowaliście tą świetlicę. Ja to doskonale rozumiem. Ja wiem, że to jest wasze dziedzictwo i wy czujecie do tego miejsca taką dużą przynależność i to mnie też nie zaskakuje, nie dziwi.

Sołtys sołectwa Wola Przypkowska:

tak jak Państwu wspominałam, tam jest jeszcze jedno pomieszczenie, które już zostało otwarte. Chcielibyśmy też zobaczyć wewnątrz ten lokal, bo nasz budynek, obecna świetlica jak była wyremontowana, no to kwestia jest tylko odnowienia sali, pomalowanie. Ja zawsze walczyłam o nowe karnisze i zasłony. Ja już zaczęłam to robić, bo ja bym to zrobiła z własnych środków, tylko w momencie, kiedy pojawił się ten regulamin ja zablokowałam to wszystko, bo też wiadomo to są nasze pieniądze. Jeżeli ja wyremontuję a będą korzystać inni, a ja będę koło tego chodzić, też mi się to szczerze nie uśmiechało. Teraz pojawiły się te środki w kwocie 100.000, fajnie zrobimy sobie. Tylko, że tak naprawdę możemy odmalować ściany, zakupić te karnisze i firany. To jest kwota 15.000, bo mi wyceniały to 3 firmy. Wiem, że urząd będzie obligował sam i dawał do przetargu albo do ogłoszeń. Mamy jedną toaletę, gdzie można by też wejść bezpośrednio z sali. To jest kwestia, czy by się tak dało. Jest ostatnia sala. Nie wiem jakie to są koszty, bo nie wiem nadal to jest budynek nasz gminny. Fajnie by było mieć taki drugi, ale sami rozumiecie. Ja mogę wam przekazać głos mieszkańców. To wy jesteście radnymi, to wy jesteście Urząd. Podejmiecie tą decyzję sami i tak naprawdę to nawet się trochę cieszę, że ten ciężar mi zejdzie z serca, ale nie chciałabym być jakimś elementem konfliktów między sołtysami, czy między radnymi, czy między Urzędem.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka:

dziękuję Pani sołtys, że wywołała Pani słowo konflikt. Pięknie sobie tutaj rozmawiacie. Pani radna Osńska wypowiada się, uważam też mogę mieć takie zdanie, górnolotnie, że musimy rozmawiać, współpracować i tak dalej. Proszę mi powiedzieć wszystkim tutaj obecnym, jak również oglądającym nas, czy burmistrz został zaproszony na jutrzejsze spotkanie? Chcecie Państwo rozmawiać z kim i o czym? A później mówicie Państwo, że burmistrz decyduje. Co chcecie uzgadniać jutro?

Radna Agata Osńska:

Pani Burmistrz, w pierwszej kolejności chcemy w ogóle porozmawiać z mieszkańcami. Jako radna mam do tego prawo. Ja nie muszę nikogo mieć z urzędu, żeby wyjść do mieszkańców, tak jak to robię zawsze i rozmawiać z mieszkańcami. Najpierw usłyszeć ich głos, a w późniejszych ustaleniach ewentualnie możemy porozmawiać o spotkaniu wspólnym.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka:

Pani sołtys bardzo serdecznie dziękuję za zaproszenie. Jutro na takim spotkaniu, tak jak w tłusty czwartek u Państwa będę.

Radna Marlena Sadowa:

ad vocem do wypowiedzi Pani sołtys. Chciałabym powiedzieć, bo wybrzmiało, że Pani rozmawiała z mieszkańcami, z sołtysami. Ja też jestem po kilku rozmowach zarówno z mieszkańcami, jak i z sołtysami, z przedstawicielami kół gospodyń wiejskich szczególnie tych miejscowości na terenie gminy Tarczyn, którzy nie mają sali mniej lub bardziej wyremontowanej, tak jak w Woli Przypkowskiej, jak w Grzędach, jak w Kotorydzu. Oni jak najbardziej czekają na regulamin, na uregulowanie tych kwestii wynajmu i transparentności,

dostosowania i wynajmowania tych sal i udostępniania. Rozumiem, że to jest wasze, jak padło słowo Pani radnej, dziedzictwo. Niemniej jednak to wszystko to są środki gminy Tarczyn i mieszkańców, bo szkoły też są budowane i też były budowane i drogi. Chciałabym tutaj zająć takie stanowisko i też, żeby głośno wybrzmiało, że mieszkańcy, sołtysi i przedstawiciele kół gospodyń wiejskich czekają na regulamin. Nie są przeciwni temu regulaminowi i nie mówią o tym, że to jest jakieś ich dziedzictwo i nikogo tam nie wpuszczą i boją się, że tak naprawdę tam będą gośćmi inni przedstawiciele innych sołectw. Drugą rzeczą Pani sołtys, tak naprawdę z mojej inicjatywy powstała uchwała dotycząca inicjatywy lokalnej. Proponuję, żeby też z niej skorzystać, bo możecie Państwo tak naprawdę zawnieioskować o środki i później też siłą własnych rąk, jakiś nakładów pracy swojej plus jakieś dofinansowania i skorzystać i wyremontować bądź na przykład kupić karnisze. Pytanie mam do urzędu. Myślę, że może to będzie kwestia przygotowania na następną sesję bądź ewentualnie na maila. Chciałabym się spytać o kwestię karty mieszkańca. Jak ten projekt funkcjonuje, czy on się rozwija? Jak statystycznie on się przedstawia na tą chwilę, czyli ile tych kart mieszkańca mamy? Czy jakieś firmy przystąpiły jeszcze do tego programu? Jak to wygląda? Jeszcze bym chciała też tożsamo z kartą seniora.

Sekretarz Gminy Renata Książek potwierdził, że odpowiedź zostanie przygotowana na następną sesję.

Radna Marlena Sadowa:

mam też pytanie do Pani radnej Foltynowicz, bo dochodzą mnie słuchy i mieszkańcy pytają, czy Pani nadal zamieszkuje na terenie gminy Tarczyn i prowadzi gospodarstwo domowe na terenie gminy Tarczyn. Mieszkańcy dopytują, jaki będzie miała Pani kontakt, bo mają informację, że mieszka Pani na terenie gminy Lesznówola.

Radna Agnieszka Foltynowicz:

cały czas mieszkam w gminie Tarczyn i chciałam powiedzieć, że na czas mieszkania mojego remontu na ulicy Owocowej mieszkam w gminie Lesznówola, ale cały czas jestem zameldowana i nie mam problemu w kontaktach z mieszkańcami, więc nie wiem z którymi Pani mieszkańcami rozmawiała, ale mówię jestem codziennie w Tarczynie. Jestem codziennie w swoim mieszkaniu i nie mam problemów ani w kontaktach na osiedlu, ani też na ulicy Grójeckiej. Systematycznie sprawdzam co się dzieje i zgłaszam do urzędu jak coś nie działa.

Radna Marlena Sadowa:

rozumiem. Moje pytanie brzmiało, czy przebywa Pani fizycznie i prowadzi tam gospodarstwo domowe? Swego czasu była też informacja o wynajmie mieszkania na Owocowej, stąd moje pytania. Zresztą zostałam zobligowana właśnie przez mieszkańców do zadania tego pytania, stąd pytam.

Radna Agnieszka Foltynowicz:

ja tłumaczę, że mam remont mieszkania no i niestety nie wprowadzę się do Pani, tylko musiałam sobie zapewnić jakieś lokum.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:

ale Pani radna, to jakieś plotki, że jakiś wynajem był. Były jakieś plotki.

Radna Marlena Sadowa:

nie plotki, tylko informacja na mediach społecznościowych.

Radna Agata Osieńska:

wracając do świetlicy w Woli Przypkowskiej to też drodzy Państwo proszę wziąć pod uwagę, że to jest świetlica, gdzie są mieszkania komunalne, więc tam nie będzie żadnych organizowanych imprez głośnych czy wesel, chrzcin, czegokolwiek. Tam jest cisza nocna o 22, więc trzeba się dostosować do tych zasad. Weźmy pod uwagę to, że to nie będzie żadna świetlica typu w Grzędach, gdzie mamy osobny budynek i są zupełnie inne realia.

Sołtys sołectwa Wola Przypkowska:

jeszcze ja chciałam Pani Marleno, bo tak wybrzmiało albo znowu ja źle zrozumiałam, ale być może się źle rozumiemy. Pani rozmawiała z kołami gospodyń, wszystkie są za, czyli wszyscy są za. Czyli rozumiem, że Państwo radni też jesteście za wprowadzeniem Regulaminu. Czy dobrze ja to zrozumiałam? Jeżeli Państwa jest takie stanowisko, to bez sensu żebym ja brała udział w remoncie tej sali, bo jeżeli Państwo i tak będą ją przeznaczać na inne cele, to szkoda mojego czasu, bo ja i tak już poświęciłam temu z 1,5 tygodnia.

Radna Marlena Sadowa:

nie tylko, że tak powiem Pani sołectwo zamieszkuje w gminie Tarczyn.

Sołtys sołectwa Wola Przypkowska:

Pani Marleno Pani powiedziała koła gospodyń. Ja nie wyobrażam sobie, że do tych mieszkańców, którzy tam mieszkają, bo większość rozmów jest przeprowadzona z nimi, że wejdzie im koło gospodyń wiejskich i będzie robiło huczne imprezy. Pani Burmistrz u mnie była. Ja wiem, że tam jest głośno jak w ulu, bo tam jest zła akustyka, ale stojąc na korytarzu tak dużo nie słyszeć. Jednak jak wejdzie koło, nie wiem, co będzie tam robić, bo tam nie ma zaplecza żadnego. Tam są tylko krzesła i stół.

Radna Marlena Sadowa:

tak jak powiedziałam Pani wskazała, że rozmawiała Pani z mieszkańcami. Ja też rozmawiałam z różnymi mieszkańcami, z sołtysami i z kołami i z przedstawicielami kół gospodyń wiejskich i oni wskazują na fakt taki, żeby powstał Regulamin. Ja jeszcze odpowiadając na pytanie: tak, ja jako radna jestem za wprowadzeniem Regulaminu. To było też elementem kampanii i ja tutaj jak najbardziej jestem za wprowadzeniem Regulaminu, który reguluje kwestie wynajmu tych sal. Jest to też związane z transparentnością i ze środkami publicznymi. Druga rzecz, chciałabym powiedzieć, że tak samo jak Pani zabiera głos i mówi w imieniu mieszkańców, to ja też zabieram głos i mówię w imieniu mieszkańców, żeby też jasno i głośno wybrzmiało, że są też głosy, które wskazują na wprowadzenie Regulaminu i zachowanie transparentności w tym zakresie.

Sołtys sołectwa Wola Przypkowska:

żeby nie było, że atakuje. Oczywiście jak wysłałam pismo do 15 naszych radnych naszej gminy, Pani jako jedyna odpowiedziała na mój wniosek i jedyna wyszła z inicjatywą spotkania się ze mną. Ja to też doceniam i wtedy Pani stanowisko też poznałam. Mówiłam, że nie będzie łatwo. Mieszkańcy nie dadzą wejść. Zdania i komentarze Pani słyszała bezpośrednio twarzą w twarz od mieszkańców. Dziękuję, że wtedy Pani się pochyliła i dziękuję, że Pan przewodniczący i moja radna i wiceprzewodnicząca pochylili się też, że chcą się z nami spotkać. Ale to będzie ciężkie.

Sołtys sołectwa Grzędy

zanim przejdę do mojej wypowiedzi, chciałem się ustosunkować do odpowiedzi odnośnie zlikwidowanej linii 516, ponieważ ja będę stał na przy stanowisku, że

ona została zlikwidowana. Rozumiem argumenty o nierentowności, ale pragnę przypomnieć, że uruchomione linie transportu gminnego miały zlikwidować wykluczenie komunikacyjne, co niewątpliwie zrobiły. Pragnę przypomnieć, że likwidacja wykluczenia komunikacyjnego jednego mieszkańca jest równie ważna jak likwidacja wykluczenia 20 mieszkańców. Mieszkańcy mówią, że na ulicy Ogrodowej, o której mówię, gdzie przechodziła linia 516, że u nich nigdy nie było autobusu szkolnego, nie było żadnego autobusu i nagle go dali. Jak go nie było no to nikt nie miał pretensji, bo był przyzwyczajony, nagle go dali i go zabrali. To tak nie może być i tutaj cytuję mieszkankę, która nomen omen czeka na odpowiedź na pismo, które złożyłem w jej imieniu na kancelarię w dniu 12 stycznia, czyli już po urzędowym czasie na odpowiedź. Widzicie Państwo u mnie kartki, także pragnę was uspokoić, że nie będę przedstawiał sprawozdania z działalności sołtysa, jednak faktem jest, że funkcje sołtysa pełnię od 1,5 roku. Do tej pory starałem się być uważnym słuchaczem i obserwatorem podczas komisji czy sesji, a głos zabierałem wyłącznie w sprawach dotyczących bezpośrednio mojego sołectwa, czyli sołectwa Grzędy. Na początku chciałem się odnieść do zjawiska braku współpracy. Dziś po raz pierwszy chce zabrać głos w sprawie dotyczącej całego samorządu, wszechobecnego konfliktu i braku wspomnianej współpracy. Na początku pragnę się odnieść do zjawiska określonego w psychologii społecznej jako fałszywa powszechność. Polega ona na przekonaniu, że nasze opinie i decyzje są szerzej podzielane, niż ma to miejsce w rzeczywistości. Otaczamy się ludźmi, którzy mają podobne spojrzenie na wsad, podobne poglądy. To jest zupełnie naturalne, ponieważ nasze mózgi lubią działać na skróty. Nie lubią się konfrontować i zużywać na to energię, lubią po prostu żyć w komfortowych warunkach, więc jest to całkowicie normalne. Pragnę zauważyć, że w samorządzie brak dostrzeżenia efektów fałszywej powszechności może prowadzić do przecenienia poparcia własnych decyzji, błędnego odczytywania nastrojów społecznych, trudności w dialogu z osobami o odmiennych poglądach, komunikacji niedostosowanej do odbiorców oraz ryzyka błędnych priorytetów inwestycyjnych. To zjawisko niestety jest widoczne także w naszym samorządzie. Zarówno po stronie władzy wykonawczej, jak i po stronie Rady Miejskiej w Tarczynie. Obie strony coraz częściej zakładają, że wszyscy myślą tak samo, zamiast sprawdzać, co naprawdę myślą inni. Co pomaga ograniczyć ten efekt w samorządzie lokalnym. Regularne konsultacje społeczne nawet w małych sprawach. Anonimowe ankiety, które oddają bardziej szczerą odpowiedź niż te, w których trzeba podać imię i nazwisko. Kontakt z różnorodnymi grupami mieszkańców, nie tylko ze swojego otoczenia. Otwartość na krytykę i inne perspektywy oraz świadome sprawdzanie własnych założeń. Czyli zachęcam Państwa, abyśmy zadawali sobie pytania lub zadawali je częściej, jeżeli zadajecie. Czy wiem, czy tylko zakładam. Już w 2024 roku podczas pierwszych sesji moich jako sołtysa, w których brałem udział, dało się zauważyć napięcia pomiędzy częścią radnych a władzą wykonawczą. Początkowo były to zwykłe różnice zdań, które w każdym samorządzie są czymś naturalnym. Z czasem jednak przerodziły się w trwałe konflikty, w którym coraz trudniej o rozmowę, a coraz częściej widać wzajemne oskarżenia i przepychanki. Dziś mamy do czynienia z wyraźnym podziałem na 2 obozy. Jeden wspierający działania urzędu i drugi, który je krytykuje. Zamiast współpracy i wspólnego poszukiwania rozwiązań, obserwujemy wzajemne podważanie decyzji i intencji. Od ponad roku na komisjach i sesjach pojawiają się głosy, że radni nie zawsze otrzymują pełne informacje dotyczące projektów uchwał, a ze strony urzędu podkreśla się, że urząd jest otwarty na pytania i udziela wyjaśnień tylko czekają na kontakt ze strony radnych. Powtarzające się sytuacje tego typu mogą świadczyć o potrzebie doprecyzowania zasad przekazywania informacji i wzajemnego kontaktu między władzą wykonawczą, urzędnikami oraz radnymi Rady Miejskiej. W różnych gminach kwestie współpracy między Burmistrzem a Radą są rozwiązywane na różne sposoby. Część samorządów wpisuje zasady przekazywania projektów uchwał, uzasadnień i współpracy z komisjami bezpośrednio do Regulaminu organizacyjnego urzędu. Natomiast inne wprowadzają je w formie odrębnej uchwały lub zapisują w statucie. Dzięki

temu radni mają jasne procedury, a urząd działa przewidywalnie. W Tarczynie takich rozwiązań niestety brakuje. Obowiązujący regulamin organizacyjny Urzędu Miejskiego nie zawiera szczegółowych zasad współpracy z Radą Miejską w zakresie przygotowywania i procedowania uchwał. Wspominam, że chodzi mi o współpracę z Radą Miejską, ponieważ są zapisy oczywiście, w jaki sposób mają być przygotowywane uchwały. Nie określa terminów przekazywania materiałów do radnych, obowiązku uzasadnień, trybu zadawania pytań ani udziału pracowników merytorycznych w komisjach. W efekcie procesów prawodawczych opiera się na praktykach nieformalnych, co prowadzi do nieporozumień i utrudnia radnym rzetelne wykonywanie ich funkcji. Dlatego wprowadzenie jasnego Regulaminu współpracy jest potrzebne, aby uporządkować procedury, zwiększyć przejrzystość i usprawnić pracę Rady oraz Urzędu. Jednocześnie należy pamiętać, że organizacja pracy jest kompetencją burmistrza, dlatego zapisy takiego Regulaminu powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami i nie utrudniać pracy urzędników. Opracowanie dokumentów w dialogu pomiędzy Radą Miejską a Burmistrzem mogłoby przyczynić się do usprawnienia współpracy. Każdy radny w gminie Tarczyn posiada uprawnienie do składania projektów uchwał w ramach inicjatywy uchwałodawczej. W roku 2025 z tej możliwości skorzystała jedna radna, składając 3 projekty. Dane te pokazują, że narzędzie to jest wykorzystywane w ograniczonym zakresie, co może być punktem dalszej refleksji nad formami aktywności radnych. Dane odnośnie inicjatywy uchwałodawczej radnych pozyskałem w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Warto rozważyć szersze korzystanie z tego uprawnienia, zwłaszcza w sytuacjach, gdy Rada dostrzega potrzebę uporządkowania procedur lub wprowadzenia nowych standardów. Dlatego zachęcam radnych do skorzystania z inicjatywy uchwałodawczej i przedłożenia projektu Regulaminu współpracy Burmistrza z Radą Miejską, który mógłby obejmować między innymi: terminy przekazywania projektów uchwał przed komisją lub przed sesją, obowiązek dołączania uzasadnień i materiałów pomocniczych, tryb zadawania pytań przez radnych i tryb udzielania im odpowiedzi przez urząd, zasady udziału pracowników merytorycznych w komisjach oraz standardy komunikacji między organami gminy. Przykładowy regulamin przygotowany w oparciu o rozwiązania stosowane w innych gminach prześlę za chwilę Panu przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tarczynie oraz Pani burmistrz jako materiał do dalszej dyskusji i ewentualnego wspólnego wypracowania ostatecznej wersji dokumentów podczas komisji. Wierzę, że będzie on stanowił punkt wyjścia do uporządkowania współpracy i stworzenia przejrzystych zasad, które będą służyć zarówno radnym, urzędnikom, jak i mieszkańcom. I teraz pragnę uspokoić Panią mecenas, że to nie jest żaden wniosek, to jest tylko materiał promocyjny. Obserwując przebieg komisji, sesji, trudno nie zauważyć, że dyskusje coraz częściej przypominają przeciąganie liny. Każda ze stron używa tych samych argumentów, ale w zależności od sytuacji stosuje je przeciwko drugiej stronie. Przykłady najczęściej pojawiających się argumentów. Nie wiemy, jaki jest zakres zadania. Nie możemy planować remontu lub tego zadania bez analizy potrzeb. Na to jest odpowiedź. Najpierw wykonamy prace projektowe, wtedy będzie znany zakres. Lub zabezpieczymy środki teraz, a szczegóły ustalimy później. To są te same argumenty tylko strony, które tych argumentów używają, zmieniają się w zależności od kontekstu. Mam tutaj przygotowane najświeższe przykłady z ostatnich komisji, ale mogę je właściwie teraz wykreślić, ponieważ najświeższym przykładem jest dzisiaj. O godzinie około dwudziestej, gdzie Państwo burmistrzowie i Państwo radni dyskutowaliście nad punktem 14. Proszę sobie obejrzeć nagranie z sesji, kiedy ono się pojawi i wyciągnąć wnioski. Podobnie jest w kwestiach proceduralnych. Na komisji radni mówią, że urząd dokonuje wrzutek do budżetu tuż przed spotkaniem, a na sesji urząd i część radnych zarzucają to samo pozostałym radnym. Zamiast wspólnego działania, mamy niekończący się ping pong oskarżeń i wzajemnych pretensji. W ten sposób każda decyzja, nawet drobna, staje się polem walki. Samorząd to wspólny organizm. Bez współpracy żadna ze stron ani Rada, ani Pani burmistrz nie będzie w stanie skutecznie działać. Mieszkańcy nie

oczekują, kto wygra spór. Oczekują, że będziemy działać razem na rzecz dobra właśnie tych mieszkańców.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:

mamy statut. Tutaj jest Panie sołtysie § 13, to jest w rozdziale IV przygotowanie sesji, „o terminie sesji zwyczajnej Rady zawiadamia się jej członków pisemnie co najmniej na 7 dni przed terminem sesji. W zawiadomieniu o sesji podaje się miejsce, dzień, godzinę rozpoczęcia posiedzenia. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał”. Także w części to o czym Pan mówił już jest uregulowane.

Sołtys sołectwa Grzędy:

tak, tylko Państwo radni najczęściej wskazują nie na problem, że nie dostaliście Państwo projektów uchwał, tylko że brakuje do nich uzasadnień i brakuje pracownika merytorycznego, więc moja propozycja jest taka, żebyście uzgodnili wspólnie z Panią Burmistrz zasady przekazywania materiałów dodatkowych do projektów uchwał oraz obecności pracownika merytorycznego. Jeżeli pracownik merytoryczny nie może uczestniczyć, proszę ustalić zapisy, żeby te dokumenty pomocnicze wyczerpywały Państwa wątpliwości.

Sekretarz Gminy Renata Książek:

tylko się odniosę, bo tutaj Pan powiedział faktycznie o takich unormowaniach. Chciałabym tylko powiedzieć, że zgodnie ze statutem, który zacytował Pan przewodniczący 7 dni przed sesją, radni dostają projekty uchwał. Ja to powtarzam wielokrotnie, jeżeli któryś z Państwa radnych ma jakiegokolwiek pytania, chce uzupełnić jakieś informacje, urząd nie jest zamknięty. My codziennie jesteśmy do dyspozycji, są telefony, są maile służbowe. Naprawdę jesteśmy otwarci na uzupełnienie pewnych informacji. Tak samo na Komisji w poniedziałek była bardzo długa dyskusja na temat pumtrucku i miasteczka rowerowego. Jeżeli by była wola Państwa, żeby jakiegokolwiek informacje, które ewentualnie nie otrzymaliście w poniedziałek, do dzisiaj można było naprawdę wystąpić o to konkretnie, co chcecie. My jesteśmy otwarci i ja jestem absolutnie za tym. Jeżeli naprawdę Państwo potrzebujecie unormować regulamin możemy wprowadzić temat obiegu dokumentów. Ja też wspominałam, że jakieś unormowania przepływu informacji, składania pism, wniosków przez Państwa radnych do nas, myślałam o takiej formie bardziej unormowania mailowego, ale jeżeli to ma być jakiś regulamin czy zarządzenie wprowadzone, czy zmiany statutu, jak najbardziej też jesteśmy za tym. Na pewno mamy świadomość, że statut jest sprzed wielu lat. Pochylamy się nad tym, żeby zmienić przepisy. Ja proponuję, wyślę do Państwa radnych jutro mail z taką propozycją. Chcecie zmienić w statucie jakiegokolwiek zapisy, wyznaczymy termin. Proponuje przesłać wasze propozycje. My też tutaj propozycje z naszej strony przygotowujemy. Skonsultujemy to oczywiście z radcą prawnym, bo to przede wszystkim musi być zgodne prawnie z przepisami prawa i jak najbardziej możemy doprecyzowywać, zmieniać. Tylko ja nie chciałabym, żeby to było w ten sposób, że my przygotowujemy, a Państwo tylko będziecie torpedować nasze zmiany i negować to, co my proponujemy. Więc propozycja, żeby Państwo radni przygotowali również. Ja jutro wyślę konkretną informację, swoje propozycje zmiany statutu. My tutaj przygotowujemy swoje, skonsultujemy to z Państwem, z Panią mecenas i później wspólnie na jakimś posiedzeniu, na spotkaniu omówimy, doprecyzujemy przepisy.

Sołtys sołectwa Grzędy:

dziękuję Pani sekretarz i apeluję, żebyście nie zaczynali Państwo od przesyłania sobie mailami swoich propozycji, tylko po prostu się spotkajcie i porozmawiajcie.

Sekretarz Gminy Renata Książek:

spotkamy się, żeby oczywiście omówić jednych i drugich propozycje zmian i tak jak mówię, powtarzam wielokrotnie jesteśmy otwarci. Urząd nie jest zamknięty. W różnej formie można do nas składać interpelacje, zapytania, tak jak tu Pan powiedział wnioski o informację publiczną. Jesteśmy otwarci, udzielamy informacji.

Radna Marlena Sadowa:

dziękuję Panie sołtysie za to słowo. To dobre podsumowanie można powiedzieć. Ja ze swojej strony jako przewodnicząca tak naprawdę od początku kadencji starałam się i myślę, że prowadziłam sprawę tak, i stawiałam głównie na współpracę właśnie władzy uchwałodawczej, jak i wykonawczej. Niemniej jednak różnie to bywało. Powiem tylko tak ze swojej strony, że ja podjęłam inicjatywę uchwałodawczą jako radna i też podjęłam już rozmowy w kwestii zmiany statutu. To były też różne spotkania i dyskusje w tym na przykład nagrywanie komisji. Podkreślam, że to co Pan mówi, to bardzo ważne, że ta współpraca powinna się odbywać. Niemniej jednak ja tylko powiem ze swojej strony, trudno współpracować ze stroną, tu mówię głównie też i o części radnych, gdzie tak naprawdę dialogu nie ma. Myślę, że łatwo jest krytykować i być w opozycji. To tylko tak z mojej strony, a ja tak jak tutaj Pan słusznie powiedział, stawiam na współpracę i zawsze na nią będę stawiała.

Sołtys sołectwa Grzędy podziękował za ten głos:

ja tylko mogę zaapelować, że czasem warto zrobić 2 kroki w tył, żeby potem zrobić 3 w przód. Jeżeli uważa Pani, że z drugiej strony nie ma dialogu, proszę wystawić drugą rękę i spróbować jeszcze bardziej. Chciałem tylko podkreślić, że ta wypowiedź nie miała charakteru krytyki lub pochwał dla żadnej ze stron. Jest to tylko i wyłącznie apel.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Kądrowska odniosła się do wypowiedzi na temat Woli Przypkowskiej:

nie rozumiem jaki jest problem. Jeżeli łączy się środki finansowe na remont jednak mienia gminnego, tak jak to podkreśliła Pani radna Sadowa, z regulaminem. Dlatego kieruję moje pytanie do Pani przewodniczącej komisji opieki socjalnej, Pani Eweliny Gołębiewskiej. Chciałabym się dowiedzieć, na jakim etapie są prace nad regulaminem, bo cały czas mówimy o jakimś wirtualnym regulaminie. Pani sołtys mówi, że jest mowa o regulaminie, a tak naprawdę nie wiemy, na jakim etapie są te prace.

Radna Ewelina Gołębiewska:

regulamin jest już przygotowany. Rozmawiałam dzisiaj z Panią Iloną Kacprzak jest zakończony, bo to pracownicy urzędu, ten regulamin tworzyli. Będzie procedowany i tutaj Pani burmistrz proponowała, żeby w każdej już z Ochotniczych Straży Pożarnych była wymiana zarządu i wtedy będzie spotkanie z nowym zarządem. Omówienie tego, bo najbardziej kontrowersyjny jest ten regulamin w stosunku do Ochotniczych Straży Pożarnych. Również będziemy procedować z kołami gospodyń i sołtysami.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Kądrowska zapytała, czy to będą 2 różne regulaminy.

Radna Ewelina Gołębiewska zaprzeczyła:
tylko jeden regulamin dla wszystkich sal.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Kądrowska:
kiedy mniej więcej, można się spodziewać na komisji?

Radna Ewelina Gołębowska:
to znaczy my jesteśmy z regulaminem gotowi.

W odpowiedzi na zapytanie z sołtysa Woli Przypkowskiej Radna Ewelina Gołębowska:
nie możemy tego wyodrębnić.

Przewodniczący Rady poprosił o niezaczynanie dyskusji na ten temat.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka:
to jest kwestia do porozumienia się. My się spotkamy i będziemy na ten temat rozmawiać. Są komisje. Regulamin jest opracowany, czekamy do wyboru do końca marca wszystkich nowych zarządów w Ochotniczych Strażach Pożarnych. Wiemy, że w Kotorydzu i w Pracach Małych najprawdopodobniej prezesi się nie zmieniają. Niemniej jednak mieliśmy się spotkać tak naprawdę z końcem lutego, ale wszystkie zebrania się nie odbyły. Także po zebraniach ochotniczych straży pożarnych z prezesami, a później spotkanie na komisji z sołtysami, jeśli chodzi o Grzędy i Wolę Przypkowską.

Radna Ewelina Gołębowska zwróciła się do sołtysa Woli Przypkowskiej:
ja Panią rozumiem tylko u nas w Suchodole też jest świetlica, która była stawiana przez mieszkańców na ziemi oddanej przez mieszkańców. Gospodarzami przez tyle lat byli strażacy i teraz oni też nie chcą tej świetlicy oddać do użytku wszystkich, tylko też, żeby było w obrębie tej jednej wsi także.

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję poprosił o przeniesienie jej na komisję.

Radna Ewelina Gołębowska zwróciła się do sołtysa Woli Przypkowskiej:
rozumiem, tylko też chciałam się odnieść, jeżeli będzie regulamin to on musi być dla wszystkich.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
tylko mnie zainteresowało, bo Pani powiedziała, że my jesteśmy przygotowani, ale my, czyli kto z tym regulaminem?

Radna Ewelina Gołębowska:
to znaczy regulamin jest już sporządzony. Czekamy na wybory właśnie zarządu i omówienie, żeby już go procedować.

Radna Agata Osieńska:
a czy jeżeli Regulamin jest już gotowy, możemy mieć go do wglądu jako wszyscy radni.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka poprosił jeszcze raz, żeby nie zaczynać dyskusji, która powinna odbywać się na komisji. Wskazał, że Pani burmistrz pokazała jaki jest harmonogram, także czekamy na wszystkie zebrania sprawozdawczo-wyborcze w OSP.

Radna Karolina Ciecierska:
mam pytanie szanowny Panie przewodniczący w świetle złamania prawa przez Panią radną Chylak, co zostało potwierdzone protokołem Komisji Rewizyjnej, chciałabym wiedzieć, jakie działania Pan podjął w sprawie oraz chciałabym powziąć też informację od Pani wiceprzewodniczącej. Zadeklarowała Pani na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, że skonsultuje to Pani z mecenasami? Czy Pani to skonsultowała i czy są wyniki tych konsultacji?

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:

otrzymaliśmy opinię od Pani prawnik i też konsultujemy się jeszcze swoją drogą z innym prawnikiem, także o wynikach zostanie (...)

Radna Karolina Ciecierska:

z innym prawnikiem to znaczy spoza urzędu tak?

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:

ponieważ są wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, które mówią (...) to znaczy, to widzicie Państwo to nie jest miejsce na dyskusję, dlatego proponuję, że jak będziemy mieli już (...) są wyroki, które mówią w ten sposób i są wyroki swojej treści odwrotne, także my przytaczaliśmy (...)

Radca prawny Justyna Świąder:

ja nie otrzymałam do zaopiniowania tej kwestii. To znaczy biuro prawne otrzymało tylko projekt do zaopiniowania, w którym Pani radna została poproszona o złożenie wyjaśnień. Konsultowaliśmy ten tryb i sprawdzaliśmy podstawy prawne do tego, żeby uzyskać takie wyjaśnienia. Wiem, że takie wyjaśnienia wpłynęły natomiast nie została ta sprawa przekazana do zaopiniowania przez biuro prawne i zajęcia stanowiska w formie opinii.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Kądrowska odniosła się do pytania Pani radnej:

zgodnie z tym, co Państwu obiecałam, będąc jeszcze przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, zadałam pytanie radcy prawnemu i otrzymałam taką opinię do zadanych pytań jako przewodnicząca komisji. Chociaż rozmawialiśmy z Panią mecenas, że de facto w świetle mojego świadectwa woli 28 stycznia, ja już nie powinnam tych odpowiedzi uzyskać, ale taką odpowiedź, opinię radcy prawnego w zakresie zadanych pytań otrzymałam. Niezwłocznie przekazałam do przewodniczącego Rady, bo to nie jest już moja kompetencja i do zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna Karolina Ciecierska:

dobrze, czyli to byli mecenasi spoza urzędu, tak? Bo tu jest jakiś konflikt między Państwem. Pani twierdzi, że nie opiniowała. Pani twierdzi, że ma zaopiniowane.

Radca prawny Justyna Świąder:

ja bym chciała jakby jasno wskazać. Pytania w mailu dotyczyły sytuacji przed złożeniem przez Panią radną wyjaśnień.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Kądrowska:

dokładnie i Pani radna odnosi się do tego, co ja obiecałam na komisji. I tak Pani ma rację, to było na tamten moment. W ogóle nie dotyczy to pisma. Ja nie widziałam pisma jakie jest złożone przez Panią radną Chylak absolutnie.

Radca prawny Justyna Świąder:

żeby doprecyzować teraz mamy dodatkowe wyjaśnienia złożone przez Panią radną. Te wyjaśnienia powinny być teraz ocenione pod kątem dalszego procedowania. Ponieważ zostało w tych wyjaśnieniach przedstawione stanowisko Pani radnej. Były konkretne pytania. Konieczne jest zasięgnięcie opinii prawnej, żeby Rada dalej mogła procedować zgodnie z przepisami. Jasne stanowisko prawne, które pokazuje argumenty zarówno z jednej i z drugiej strony tak, żeby można było przygotować właściwy projekt uchwały. Taki wniosek jeszcze do biura prawnego nie wpłynął, żeby radni mieli tutaj pełną informację w tej sprawie.

Radna Karolina Ciecierska:
czy Pan przewodniczący Rady zamierza wystąpić o opinię do Pani mecenas?

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
to jest oczywiste. Ja nie wiem, to Pani chce zamiast mnie wystąpić.

Radna Karolina Ciecierska:
ja tylko pytam, bo Pani Marlena Sadowa miała zarzut, że cytuję tutaj - minął miesiąc, co Pani zrobiła - więc teraz pytam Pana, minął miesiąc, co Pan zrobił?

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
jaki miesiąc minął?

Radna Karolina Ciecierska:
26 stycznia odbyła się Komisja Rewizyjna.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
to jakoś Pani dziwnie Pani terminy liczy. Ja nie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej.

Radna Karolina Ciecierska:
mamy 25 lutego. To teraz jeszcze jedno mam pytanie do Pana, czy jak będzie Pan zaciągał opinii innego radcy prawnego czy Gmina Tarczyn poniesie jakiegokolwiek koszty z tym związane?

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
Pani radna, słyszała Pani, jaki jest tok postępowania od Pani mecenas czy Pani jeszcze coś potrzebuje w wyjaśnieniach?

Radna Karolina Ciecierska:
tak, jak Pan wystąpi z pytaniami do radcy prawnego spoza urzędu, to czy będziemy ponosić z tego tytułu koszty, my mieszkańcy?

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
jest przedstawiony tryb postępowania przez Panią mecenas. Nie będzie Pani ponosiła żadnych kosztów. Nie wiem skąd w ogóle pytanie o kosztach.

Radna Karolina Ciecierska:
ja nie pytam o moje prywatne koszty.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
przedstawiła Pani mecenas jaki jest tryb postępowania w tej chwili. Przyszło wyjaśnienie Pani radnej i z tym wyjaśnieniem skierujemy się do Pani mecenas, aby wydała opinię dla Rady, czy coś więcej potrzeba Pani radnej?

Radna Marlena Sadowa:
tylko mam pytanie, kiedy wpłynęło wyjaśnienie Pani radnej?

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:
musiałbym zobaczyć, nie pamiętam. Powiem na następnej sesji. Myślę, że już będzie sprawa w toku.

Burmistrz Tarczybna Dorota Lisicka zwróciła się z prośbą o odczytanie wyjaśnień Pani Chylak.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka powiedział, że nie ma tych wyjaśnień przy sobie.

Radna Agata Osieńska zaproponował zwołanie komisji w tym temacie.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka:

zwołamy komisję. Zapraszamy Panią burmistrz i będą przedstawione wyjaśnienia. Ja nie znam na pamięć pism, które są kierowane.

Radca prawny zaproponował udostępnienie pisma Panu przewodniczącemu.

Przewodniczący Rady odczytał wyjaśnienia radnej Magdaleny Chylak w sprawie zarzutu naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy i wskazał, że do pisma została załączona faktura oraz potwierdzenie wykonania operacji.

Sekretarz Gminy Renata Książek:

ja, żeby tak być już całkiem precyzyjnym, tylko dodam, że 10 lutego wpłynęło pismo na kancelarię Urzędu to, które Pan odczytał. 13 lutego dostał Pan mailem z Biura Rady to pismo. Mamy dzisiaj 25. To tylko w ramach informacji, sprecyzowania.

Radca prawny Justyna Świąder:

jeszcze tylko bym chciała dodać. Do tego tematu się już wcześniej przygotowywałam, biorąc pod uwagę, że taka prośba została skierowana o to, żeby zwrócić się z wyjaśnieniami i sprawa nie jest jednoznaczna. Jest aktualne orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, które wskazuje na odmienne stanowisko w stosunku do złożonych wyjaśnień. Oczywiście teraz nie przesądzam tego, czy to jest stanowisko wiodące, czy też nie. Natomiast sygnalizuje, że zgodnie z aktualnym najnowszym orzecznictwem, to jest wyrok z 2025 roku, również jednorazowe incydentalne zdarzenia stanowią taką podstawę. Sprawa jest o tyle istotna i wymaga analizy prawnej, żeby przedstawić to w sposób szczegółowy, przeanalizowany odnosząc się zarówno do zastosowanego przez Panią radną stanowiska i orzecznictwa sądów, jak i również aktualnej w tej chwili praktyki. Także takie rozszerzone stanowisko biura prawnego zostanie przedstawione. Tylko prośba do Pana przewodniczącego, żeby się zwrócił z taką prośbą.

Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka podziękował i wskazał, że zwróci się z taką prośbą.

Sołtys sołectwa Kolonia Wola Przytkowska:

bym chciała wrócić do wypowiedzi sołtysa sołectwa Grzędy, bo mimo późnej pory i tego jak stanął przy mównicy i zaczął mówić, wszyscy Państwo z uwagą zaczęli słuchać. Natomiast mam wątpliwość czy Państwo wszyscy usłyszeli, bo zaraz tuż po jego wypowiedzi ponownie zaczęła się prezentacja tego, o czym wspominał sołtys. Tak naprawdę to co powiedział sołtys dotyczy kultury wypowiedzi. Nieumiejętności prowadzenia konstruktywnej dyskusji i otwartości na współpracę. I tak naprawdę my siedzimy tutaj obok i to wszystko obserwujemy z boku i wypowiedź sołtysa to nie była krytyka. To był apel. Apel, za którym stoi wielu sołtysów. Bym chciała prosić Państwa o to, żebyście wrócili do domu, bo dzisiaj już jest późna pora, ale jak już będzie dostępne nagranie sesji, żebyście do tego wrócili, żebyście się przysłuchali temu raz jeszcze. Zrobili krok w tył, zajrzeli do własnych sumień i zaczęli ze sobą rozmawiać, a najpierw się wysłuchać, rozmawiać, a potem wypracowywać wspólne rozwiązania. Bo tak jak sołtys powiedział, tu nie chodzi o to, żebyśmy sobie przyciągali linę.

Dla nas nieważny jest spór i kto ma go wygrać. Dla nas jest ważna współpraca i to, żebyśmy działali na rzecz mieszkańców.

Radna Karolina Ciecierska odniosła się do wypowiedzi Pani sołtys: kiedyś mi zarzucano, że ktoś komuś coś powiedział. Nie przyszłam do Rady po koleżanki i kolegów, to nie był mój cel. Przyszłam do Rady, żeby pracować i działać na rzecz mieszkańców. Nie interesują mnie koleżanki i koledzy. Naprawdę mam przyjaciół, mam się z kim spotykać.

20. Zamknięcie Sesji.

Wskutek wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Daniel Płużyczka zamknął XXXII Sesję Rady Miejskiej w Tarcynie.

Daniel Płużyczka
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Tarcynie
/podpisano elektronicznie/

Przygotował(a): Anna Wiśniewska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl