

Protokół nr XVI/2025

XVI Sesja Rady Gminy w dniu 24 marca 2025

Obrady rozpoczęto 24 marca 2025 o godz. 16:30, a zakończono o godz. 21:05 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Magdalena CHYLAK
2. Karolina CIECIERSKA
3. Robert DRZEWIECKI
4. Agnieszka FOLTYNOWICZ
5. ~~Ewelina~~ GOŁĘBIEWSKA
6. Magdalena KĄDROWSKA
7. Justyna MICHTA
8. Agata OSIŃSKA
9. Marcin OSTROWSKI
10. Daniel PŁUŻYCZKA
11. Alicja ROWIŃSKA
12. Marlena SADOWA
13. Irena ŚMIGASIEWICZ
14. Ewelina UZDOWSKA
15. Łukasz WIERZBICKI

Ponadto w Sesji udział wzięli: Dorota Lisicka Burmistrz Tarczyna, Roman Guźniczak Zastępca Burmistrza, Renata Książek Sekretarz Gminy, Małgorzata Olak Skarbnik Gminy, Kinga Komorowska Kierownik Referatu ds. Obsługi Biura Burmistrza i Rady, Radosław Przygodzki Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami, Rolnictwa, Wodociągów i Kanalizacji, Jolanta Banasiak inspektor Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami, Rolnictwa, Wodociągów i Kanalizacji, Marek Lewtak Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów, Monika Borkowska Kierownik Referatu Zamówień publicznych i Zakupów, Ilona Kacprzak Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, Ewelina Rajska Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, Magdalena Drażkiewicz Kierownik Referatu Podatków i Opłat, Karolina Podolska Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich, Dorota Kaczmarek główny specjalista w Referacie Promocji i Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych, Marek Dodacki podinspektor ds. Obrony Cywilnej i Zarządzania Kryzysowego, Katarzyna Tunkiewicz Audytor Wewnętrzny Urzędu Miejskiego, Justyna Liszewska pracownik Referatu Ogólno-Organizacyjnego, Danuta Sobczak Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Arkadiusz Stępniewski Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, Agnieszka Wypychowicz Dyrektor Szkoły podstawowej im. Wojciecha Górskiego w Pamiątce, asp. szt. Paweł Kędzierawski p.o. Komendanta Komisariatu Policji w Tarczynie, sołtysi z terenu Gminy Tarczyn oraz mieszkańcy.

Nadzór, nad zgodnym z przepisami prawa przebiegiem obrad pełniła Pani Dominika Palińska radca prawny.

1. Otwarcie XVI Sesji Rady Miejskiej w Tarczynie.

Marlena Sadowa Przewodnicząca Rady Miejskiej w Tarczynie otworzyła XVI Sesję, powitała zebranych, następnie poinformowała, że posiedzenia Rady Miejskiej w Tarczynie są na bieżąco transmitowane i publikowane na stronie BIP Gminy Tarczyn. Klauzula informacyjna znajduje się przy wejściu na salę, na stronie BIP oraz na www.tarczyn.pl.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Pani Przewodnicząca sprawdziła kworum, po czym stwierdziła prawomocność obrad - na sali obecnych było 14 radnych. *//lista obecności zał. nr 1//*

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

w związku z tym, że plan pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu nie był omawiany na posiedzeniu Komisji na wniosek Pana Przewodniczącego Komisji Daniela Płużyczki został zdjęty z porządku obrad komisji. Konsekwentnie wnioskuję o zdjęcie tego punktu z porządku dzisiejszej Sesji.

Więcej wniosków, pytań i uwag nie było.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

o zdjęcie z porządku obrad pkt. 7 tj. przedstawienie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Wniosek został przyjęty.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie XVI Sesji Rady Miejskiej w Tarczynie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Miejskiej.
5. Sprawozdanie Burmistrza Tarczyna.
6. Przedstawienie planu pracy Komisji Opieki Socjalnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego na rok 2025.

7. Przedstawienie planu pracy Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska na rok 2025.
8. Przedstawienie planu pracy Budżetu i Mienia Gminnego na rok 2025.
9. Sprawozdanie z działalności Komendanta Komisariatu Policji w Tarczynie wraz z informacją o stanie bezpieczeństwa publicznego za rok 2024.
10. Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2025 rok.
11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2030.
12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Tarczyn.
13. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Tarczyn na 2025 rok.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat nieruchomości będącej własnością gminy Tarczyn położonej w obrębie Kotorydz, stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 200/1.
15. Uchwała zmieniająca uchwałę nr IV/39/24 Rady Miejskiej w Tarczynie w sprawie przyjęcia Programu „Tarczyńskiej Karty Mieszkańca”.
16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Tarczyna.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie Sesji.

Pytań, uwag i wniosków nie było.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Porządek został przyjęty.

4. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Miejskiej.

Do protokołu z XV Sesji uwag nie było.

Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XV Sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Protokół został przyjęty.

5. Sprawozdanie Burmistrza Tarczyna.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka przedstawiła sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Radna Agata Osińska:

jakie tematy były poruszane na spotkaniu z Panią Wójt z Żabiej Woli?

Burmistrza Tarczyna Dorota Lisicka:

Z Panią Wójt i Wicewójtą było to spotkanie zapoznawcze. Pan Wicewójt był u nas. Nie miała okazji spotkać i poznać się z nami Pani Wójt. Rozmawialiśmy o utworzeniu transportu na trasie Tarczyn – Żabia Wola. Rozmawialiśmy o osobach, które przemieszczały się z miejscowości Many do Piotrkowic idących lasem, co budziło wątpliwości w gminie Nadarzyn i tam mieszkańcy zgłaszali, że z naszego terenu idą jakieś osoby. Na naszym terenie jest wyrobisko, na którym urządzone są wyścigi motocrossowe co jest dużą uciążliwością dla mieszkańców Żabiej Woli. Apelowaliśmy do Straży Miejskiej, żeby rozeznali temat.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

czy znają już Państwo statystyki, jeżeli chodzi o ankiety dotyczące strategii rozwoju gminy z takim podziałem na kanał dystrybucji jak wpłynęły?

Sekretarz Gminy Renata Książek:

do 10 marca faktycznie można było wypełniać ankietę i odpowiadać tam na pytania. Na dzień dzisiejszy trwa proces przetwarzania danych z tych ankiet, bo bardzo dużo ankiet wpłynęło. Bardzo dużo mieszkańców zaangażowało się i wypełniło tą ankietę. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie mam danych, jeżeli chodzi o przetworzenie tych wszystkich informacji z ankiet. Jak tylko będę miała te informacje to przedstawię je Państwu.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

rozumiem, że też w podziale na kanał dystrybucji?

Sekretarz Gminy Renata Książek:

praktycznie ponad 95% ankiet było wypełnionych drogą elektroniczną. Ankiety wypełnione papierowo wrzucone do skrzynki w holu to było ich dosłownie kilka.

Radny Robert Drzewiecki:

czy poza ankietami będzie możliwość spotkania z mieszkańcami?

Sekretarz Gminy Renata Książek potwierdziła:
to jest w ogóle nieodłączny element pracy nad strategią. Cały proces trwa prawie rok. Jeżeli nie po drodze się nie wydarzy i wszystko będzie zgodnie z harmonogramem pracy nad strategią, to planujemy do końca grudnia tą strategię już uchwalić, ale po drodze jak najbardziej będą konsultacje społeczne. Państwo będą informowani i wszystko będzie do publicznej wiadomości podawane z wyprzedzeniem, z terminami.

Radny Robert Drzewiecki:
rozumiem, że jest możliwość takich spotkań np. na miejscu w sołectwach?

Sekretarz Gminy Renata Książek potwierdziła:
jeżeli chodzi o same szczegóły to jeszcze tutaj nie doszliśmy do tego etapu. W momencie, kiedy będą konsultacje ogłaszane to wszystkie szczegóły podamy.

Radna Agata Osińska:
jeszcze mam pytanie dotyczące zmiany kosztu całkowitego realizacji OSP w Tarcynie. Chciałam się zapytać w którym to kierunku zmierza. Czy obniżenia, będzie niższa niż koszt budowy czy podwyższony?

Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów Marek Lewtak:
podejrzewam, że chodzi raczej o zmniejszenie, bo po przetargu koszt tej inwestycji jest znacznie mniejszy niż były kosztorysy inwestorskie, czyli pewnie koleżanki z promocji dopasowały umowę do kwot rzeczywistych.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:
tylko dodam, że w ramach tego przetargu, który był ogłoszony zgłosiło się ponad 20 firm, które chciały realizować tą inwestycję. Bardzo pozytywnie to nas zaskoczyło dlatego, że wcześniejsze przetargi na przykład na remont przedszkola pamiętamy, że nie mogliśmy ich rozstrzygnąć, a jak już rozstrzygnęliśmy to kwota była wyższa niż planowaliśmy. Przypuszczamy, że jest to spowodowane spowolnieniem w branży budowlanej i dzięki temu więcej firm budowlanych ma wolne moce przerobowe i w związku z tym najniższa kwota to była kwota poniżej budżetowanych środków.

Radna Agata Osińska:
kiedy rusza projekt wymiany oświetlenia? Czy już znamy dokładną datę, kiedy zacznie się ten proces?

Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów Marek Lewtak:
dzisiaj miałem kolejne spotkanie z wykonawcą. Ten wykonawca zrobił inwentaryzację, która nie jest jeszcze do końca szczegółowa, dlatego prosiliśmy tu sołtysów o pomoc. Dziękuję tym, którzy nam odpowiedzieli. Na dzień dzisiejszy ustaliliśmy, że w przyszłym tygodniu podamy dokładną ilość lamp do wymiany, bo te lampy są produkowane koło Zielonej Góry. One są dedykowane w konkretne miejsca. One są też o różnych mocach. Przewidywana produkcja zajmie około półtora miesiąca, czyli te lampy będą prawdopodobnie wymienione w ciągu dwóch miesięcy wakacyjnych.

Radna Agata Osińska:
chciałam zapytać jeszcze o strategię długoterminową, jeżeli chodzi o planowanie i pozyskiwanie dodatkowego finansowania z funduszu rozwoju przewozów autobusowych, czy już coś wiemy konkretnie? Czy jakiś wniosek już został złożony w tym kierunku?

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

jeśli chodzi w ogóle o przewozy autobusowe i komunikację autobusową to takie szersze informacje planujemy Państwu przekazać na najbliższej komisji tematycznej 31 marca. Tam zapraszamy wszystkich mieszkańców, sołtysów i oczywiście Państwa radnych. Tam będziemy się rozwijać, jeśli chodzi o konkretne dane. Odpowiadając na Pani pytanie, fundusz FRPA jest funduszem rocznym to znaczy, że nabór jest organizowany raz w roku. Ten nabór na rok 2025 odbył się w grudniu. Trwał tydzień i w ramach tego naboru uzyskaliśmy dofinansowanie na te trasy, które zaplanowaliśmy, czyli te pięć tras gminnych plus we współpracy z gminą Prażmów połączenie z Prażmowem. Gdybyśmy chcieli w ciągu roku wprowadzić dodatkowe połączenia to z tego funduszu skorzystać nie możemy. Możemy je uruchomić, ale tylko i wyłącznie na swój koszt. Natomiast oczywiście, że cała siatka połączeń, którą planujemy myśleć o przyszłości będzie oparta o fundusz FRPA, czyli wszystko co możliwe: dodatkowe połączenia, zwiększona ilość kilometrów, będziemy się starać o dofinansowanie. Nabór będzie pewnie w grudniu więc do tego momentu mamy czas, aby zdecydować czy będziemy startować do tego konkursu jako związek powiatowo-gminny czy jako gmina. Dodam tylko, że startując jako gmina w tym roku mieliśmy preferencje. Natomiast w przyszłym roku już są planowane zmiany i preferencje będą po stronie związków powiatowo-gminnych, czyli jeżeli będzie na przykład 100 wniosków to dostaną te gminy, które występują w ramach związku, a te które występują samodzielnie będą na końcu kolejki więc przygotowujemy się do właśnie tego rozwiązania na rok 2026.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

pytanie o statystyki, jeżeli chodzi o kartę mieszkańca. W mojej ocenie to ciekawy projekt. Rozumiem, że proces trwa w odróżnieniu od strategii. Jak przedstawiają się statystyki? Czy cieszy się zainteresowaniem mieszkańców i też tożsamo jak przy strategii czy wniosek częściej składany jest elektronicznie?

Kierownik Referatu ds. Obsługi Burmistrza i Rady Kinga Komorowska:

tutaj możemy powiedzieć, że jest trochę inaczej. Mamy na ten moment złożonych około 300 wniosków. Zapewne część z nich już jest potwierdzona, bo tam, gdzie są wszystkie wymagane załączniki dostarczone prawidłowo, pani Monika, która jest dedykowana do tego projektu, na bieżąco te wnioski ocenia, akceptuje. Tam, gdzie jest wymagane dostarczenie dodatkowych może nie tyle dodatkowych co wymiana dokumentów, bo czasami na przykład nie dostajemy PIT-u za 2024 rok lub mieszkańcy załączają nam inne dokumenty niż te których potrzebujemy, komunikujemy się i prosimy o zmianę. Wiem, że w poniedziałek bardzo dużo osób pobrało wnioski papierowe u nas w urzędzie więc na bieżąco te wnioski są do nas składane.

Radna Agnieszka Foltynowicz:

pytanie odnośnie spotkania z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, czy jakieś padły konkretne już deklaracje co do rozbudowy chodnika przy trasie? Czy coś więcej wiemy, czy to były takie tylko luźne rozmowy.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka:

rozmawialiśmy tak jak wspomniałam o szkole w Suchostrudze. Pan Marszałek był bardzo żywo zainteresowany tym tematem. To bardzo dobra informacja. Natomiast jeśli chodzi o 876 zasugerował nam kilka rozwiązań, które powinniśmy skierować do Pana Dyrektora Obłękowskiego. Takie spotkanie się odbyło w MZDW. Jak będziemy znali szczegóły to oczywiście Państwa radnych poinformujemy o rozstrzygnięciu.

Radna Agata Osińska:

mam pytanie dotyczące ZTM-u, jeżeli chodzi o prowadzenie negocjacji czy ostatnio odbyło się konkretnie jakieś spotkanie ZTM i mamy już jakieś szersze rozpatrzenie w tym kierunku?

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

ostatnie spotkanie w sprawie uruchomienia linii L miało miejsce na konwencie burmistrzów. Daty w tej chwili nie pamiętam, ale około 3-4 tygodni temu. Tam dyskutowaliśmy o uruchomieniu linii L w oparciu o ZTM. Uzgodniliśmy na poziomie powiatu wspólne oczekiwania i wspólne linie. Pamiętajmy o tym, że nie chodzi tylko i wyłącznie o uruchomienie linii z Tarczyna do Piaseczna i z Tarczyna do Warszawy, ale również Góra Kalwaria ma swoje oczekiwania, Prażmów, więc w ramach działań powiatowych ze wsparciem ze strony powiatu, który zobowiązał się na wsparcie finansowe tych linii, chcemy jako powiat wystąpić do ZTM-u o uruchomienie już konkretnych linii tak, aby Tarczyn nie był w tej dyskusji i negocjacjach sam. Budujemy tak zwaną koalicję i w tym zakresie rozmawiamy na poziomie burmistrzów i wójtów powiatu piaseczyńskiego ze wsparciem starosty, który wyraził wolę dofinansowania ewentualnych linii. My oczywiście jako Tarczyn postulujemy o uruchomienie linii z Tarczyna do Piaseczna i to jest nasz priorytet. Równocześnie prosimy o uruchomienie linii do Warszawy. Rozmowy trwają. Jak tylko dostaniemy jakieś konkretne potwierdzenie, decyzje ze strony ZTM-u natychmiast Państwu przekazemy. Pewnie wtedy będziemy też musieli procedować określone uchwały przez Radę Miejską, bo będzie się to wiązało oczywiście z kosztami po naszej stronie, ale na ten temat więcej będziemy wiedzieć, jak dostaniemy konkretne rozwiązania z ZTM-u.

Więcej pytań nie było.

Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania Burmistrza Tarczyna.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Przed przejściem do kolejnego punktu Pani Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka wraz z Przewodniczącą Rady Marleną Sadową w imieniu swoim i wszystkich pracowników, Rady Miejskiej, sołtysów, zaproszonych gości podziękowały Pani Zofii Kruppe za nieocenioną służbę publiczną i troskę o mieszkańców gminy Tarczyn oraz złożyły najlepsze życzenia na nowy rozdział życia.

Pani Przewodnicząca ogłosiła przerwę techniczną.

Pani Przewodnicząca Marlena Sadowa wznowiła obrady w niezmienionym składzie.

6. Przedstawienie planu pracy Komisji Opieki Socjalnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego na rok 2025.

Zastępca przewodniczącej Komisji Opieki Socjalnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Magdalena Chylak przedstawiła plan pracy komisji na 2025 rok.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu pracy Komisji Opieki Socjalnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Plan pracy Komisji Opieki Socjalnej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego na rok 2025 został przyjęty.

7. Przedstawienie planu pracy Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska na rok 2025.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Irena Śmigasiewicz przedstawiła plan pracy komisji na 2025 rok.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska za rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Plan pracy Komisji Opieki Rozwoju, Rolnictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska na rok 2025 został przyjęty.

8. Przedstawienie planu pracy Komisji Budżetu i Mienia Gminnego na rok 2025.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Mienia Gminnego Agnieszka Foltynowicz przedstawiła plan pracy komisji na 2025 rok.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu pracy Budżetu i Mienia Gminnego za rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Plan pracy Komisji Budżetu i Mienia Gminnego na rok 2025 został przyjęty.

9. Sprawozdanie z działalności Komendanta Komisariatu Policji w Tarczynie wraz z informacją o stanie bezpieczeństwa publicznego za rok 2024.

p.o. Komendanta Komisariatu w Tarczynie asp. szt. Paweł Kędzierawski przedstawił sprawozdanie z działalności wraz z informacją o stanie bezpieczeństwa publicznego za rok 2024.

10. Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2025 rok.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

projekt uchwały budżetowej na rok 2025 na komisji został pozytywnie zaopiniowany. Między komisją i sesją w trakcie weekendu wpłynęły maile o następującej treści: „W związku z planowaną sesją Rady Miejskiej w dniu 24.03.2025 roku składam formalny wniosek o wyłączenie z projektu uchwały budżetowej punktu dotyczącego przesunięcia środków w wysokości 300 tys. zł z przeznaczeniem na usługi związane z opieką nad bezpańskimi zwierzętami z terenu Gminy. Dofinansowanie schroniska na Paluchu. Dział 900, rozdział 90095. Podczas posiedzenia komisji wspólnej jako Radni zadawaliśmy pytania dotyczące podstawy wyliczenia tej kwoty. Po otrzymaniu informacji zarówno ustnych jak i przesłanych mailowo nadal mam wątpliwości co do sposobu wyliczenia tej kwoty oraz zasadności jej ujęcia na tym etapie. Wnoszę o przygotowanie zmodyfikowanego projektu uchwały budżetowej bez wyżej wymienionej pozycji tak, aby pozostałe kluczowe dla mieszkańców zapisy mogły zostać przyjęte podczas najbliższej sesji. Podsumowując proszę zatem o umożliwienie kontynuowania prac na sesji 24.03.2025 roku nad projektem uchwały budżetowej w pozostałym zakresie, który nie budził wątpliwości Radnych. Natomiast procedowanie w zakresie wyżej wymienionej kwoty odbyłoby się na kolejnym posiedzeniu Rady Miejskiej w Tarczynie.” Wniosek wpłynął od pani Radnej Magdaleny Kądrawskiej, pani Radnej Agaty Osińskiej, pani Radnej Justyny Michta, od pani Radnej Magdaleny Chylak, od pani Agnieszki Foltynowicz oraz od pani Radnej

Alicji Rowińskiej. Jest to mail w formie prośby. Pytanie moje brzmi, czy panie podtrzymują i składają formalny wniosek?

Radna Agata Osińska:

chcielibyśmy najpierw usłyszeć uchwałę, byśmy prosili i ewentualne może dodatkowe wyjaśnienia odnośnie tej kwoty. Z tego względu, że na komisji dostaliśmy inne informacje, w mailu również dostaliśmy inne informacje, które się ze sobą nie łączą za bardzo. Dlatego poprosimy o dodatkowe wyjaśnienia.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

rozumiem, że dodatkowe wyjaśnienia dotyczące właśnie tej kwoty 300 tys.?

Radna Agata Osińska:

300 tys. zł z przeznaczeniem na schronisko na Paluchu.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa poprosiła panią Skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Małgorzata Olak przedstawiła projekt uchwały.

Radna Agata Osińska:

mam prośbę o wyjaśnienie jeżeli chodzi na przeznaczenie na bezpańskie zwierzęta z terenu Gminy.

Skarbnik Małgorzata Olak:

chyba wszyscy mają wątpliwości, że 300 tys. dużo czy mało. W listopadzie, jak dobrze pamiętam, była podejmowana uchwała w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia z miastem stołecznym Warszawa, żeby nasze zwierzęta bezpańskie z terenu naszej Gminy mogły być przekazywane do schroniska na Paluchu. Tutaj musimy się liczyć z tym, jak i wtedy się liczyliśmy, że to będą na pewno większe koszty, jak do tej pory koszty przeznaczone na schronisko w Wągrowie. Ponadto chciałabym też zauważyć i przypomnieć, że budżet to jest taki żywy organizm. W tym momencie planujemy te 300 tys. z przeznaczeniem na opiekę nad bezpańskimi zwierzętami. W tej kwocie również będzie dodatkowa umowa, którą będziemy musieli zawrzeć, jeśli zdecydujemy się na schronisko na Paluchu. Jak Państwo wiedzą, schronisko na Paluchu nie transportuje i nie odławia zwierząt, więc to też dodatkowe koszty. Tak naprawdę jeśli nie wydamy tych 300 tys., no to one na pewno na najbliższych sesjach będą zmniejszane, przekazywane na inne cele.

Radna Irena Śmigasiewicz:

dostaliśmy tutaj z referatu informację z rozliczeniem tych kosztów. Chciałam tutaj powiedzieć, kwota 300 tys. zł. na usługi związane z opieką nad bezpańskimi zwierzętami z terenu Gminy Tarczyn została wyliczona w następujący sposób. 150 tys. zł zabezpieczono na pobyt 30 sztuk psów oraz 12 sztuk kotów w schronisku dla bezdomnych zwierząt na Paluchu na podstawie zawartego porozumienia z miastem stołecznym Warszawa. Następnie 40 tys. zł brutto zabezpieczono na odławianie i dostarczanie do wyżej wymienionego schroniska bezdomnych zwierząt. Punkt 3 - 50 tys. zł zabezpieczono na sterylizację, kastrację oraz chipowanie zwierząt właścicielskich. Punkt 4 - 28 tys. zł zabezpieczono na zapłatę gabinetowi weterynaryjnemu Krystyna Kowalczyk za wykonanie usługi dotyczącej odławiania, transportu oraz utrzymania i sprawowania opieki, w tym sterylizacji i kastracji nad bezdomnymi zwierzętami w schronisku z terenu Gminy Tarczyn w 2025 roku za okres 4 miesięcy. Musimy się rozliczyć. Punkt 5 - 9 tys. zł zabezpieczono na odbiór padłych zwłok zwierząt z terenu Gmin Tarczyn. Jeżeli nie

przyjmujemy tę uchwałę, to niestety zwierzęta, które znajdziemy na drodze, nie będą mogły być usunięte, bo nie będzie na to pieniędzy. 19.500 zł zabezpieczono na zdarzenia drogowe z udziałem zwierząt oraz sterylizacja plus kastracja kotów wolnożyjących. To jest taka pierwsza moja kwestia do wyjaśnienia, żebyście państwo mieli rozeznanie, że to nie jest 300 tys. zł na schronisko na Paluchu, tylko jest to na różne inne kwestie. Teraz następna sprawa. Dokładnie 25.11 na sesji została przyjęta uchwała. Ja może przytoczę dokładną nazwę tej uchwały. Procedowana uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Tarczyn porozumienia międzygminnego z miastem stołecznym Warszawa na realizację zadania publicznego w zakresie opieki nad bezdomnymi psami i kotami z terenu Gminy Tarczyn w schronisku dla bezdomnych zwierząt w Warszawie na ulicy Paluch. Za tą uchwałą na komisji głosowało 12 Radnych. Nieobecne były 3 osoby: pani Kądrowska, pani Uzdowska i pani Ewelina Gołębiowska. Przy czym 25 na sesji przyjęliśmy tę uchwałę. Głosowało osób 14, jednej osoby nie było. 14 głosów było za i jedna osoba była nieobecna, czyli żeśmy przegłosowali tę uchwałę większością głosów. Najważniejszą rzeczą, którą właśnie chciałam pani odpowiedzieć, że 20.11 była poruszona tematyka kosztów, które mamy ponieść. Były porównywane dwa schroniska. Było porównywane schronisko na Paluchu oraz schronisko w Celestynowie. Brane były również pod uwagę na tej komisji koszty dowozu. Państwo stwierdzili, że Celestynów to jest odległa miejscowość i tam koszty dowozu tych zwierząt będą wyższe. Paluch mamy tutaj blisko do Warszawy, 15 minut. Decyzję podjęliśmy już 20.

Radna Agata Osińska:

bardzo dziękuję za wyjaśnienia, pani Ireno. Wracając do komisji. Informacje, które dostaliśmy na komisji dotyczyły 300 tys. przesunięcia tylko i wyłącznie na schronisko w Paluchu bez dowozu zwierząt. To co pani wyczytała w dodatkowych wyjaśnieniach mailowych, czyli umowa z panią Kowalczyk, jak również odbiór padłych zwierząt, to jest odrębna uchwała, którą później będziemy uchwalać. Moje pytanie, na jakiej podstawie zostały wyliczone 300 tys. zł? Jeżeli w tych 300 tys. zł nie bierzemy pod uwagę połowy tych kosztów, które pani Irena przeczytała. To są oddzielne pieniądze przesunięte, przynajmniej dostaliśmy takie informacje na komisji kilka dni temu.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

protokół z tej komisji będzie opublikowany, więc każdy będzie mógł pewnie do niego się odnieść. Ja tylko przypomnę, że na tej komisji pod koniec informowałem Państwa o tym, że jeśli chodzi o opiekę nad zwierzętami zarówno gospodarskimi, bezdomnymi, martwymi i żywymi to tak naprawdę samorząd gminny, czyli nas wszystkich, obowiązują określone ustawy i nakładają na nas określone obowiązki. Wszystkie te zadania, które zostały opisane przez panią Radną Irenę Śmigasiewicz i zabudżetowane wynikają z przepisów tych ustaw. Natomiast przypomnę jeszcze raz Państwu tak dla porządku jak to wygląda od strony formalnej. Od strony formalnej my jako Urząd Gminy musimy zabezpieczyć odbiór zwierząt bezdomnych. Czyli musimy wylapywać te zwierzęta i oczywiście znaleźć dla nich godne miejsce. To jest jedna część tego zadania nałożonego na Gminę. Druga część to jest transport, czyli możemy oczywiście zlecić w ramach jednego zadania zarówno odłowienie i transport do schroniska. Natomiast informowałem, że w przypadku porozumienia, które planujemy z Paluchem, Paluch nie odławia, Paluch tylko i wyłącznie przyjmuje. W związku z tym będzie potrzebna druga umowa na odławianie. Następnie mamy też obszar pod tytułem czipowanie i kastracja, czyli takich zwierząt, które mają właściciela, nie są bezdomne. Następnie mamy kwestię z dzikimi zwierzętami zdechłymi, które po prostu padły. Tutaj my jako Gmina możemy te koszty utylizacji ponosić. Też mamy dzikie zwierzęta żywe i tutaj legislator nie zabezpieczył dokładnie wytycznych i w różnych samorządach interpretowane są przez Regionalną Izbę Obrachunkową te wydatki ponoszone przez Gminy na opiekę nad zwierzętami dzikimi ale na

przykład rannymi, ale wciąż żywymi. Po prostu RIO kwestionuje te wydatki, przykładem jest Piaseczno i o tym też mówiłem, że czekamy na rozstrzygnięcie w tym zakresie. Natomiast tego obszaru ta kwota 300 tys. zł nie obejmuje. Mamy też obszar pod tytułem zwierzęta gospodarskie, czyli koń, krowa, która uciekła z gospodarstwa. My jako Gmina, jesteśmy zobowiązani do wyznaczenia takiego miejsca, gdzie to zwierzę będzie mogło zostać odprowadzone i w ramach gminnego programu opieki nad zwierzętami żywymi, martwymi, gospodarskimi, dzikimi, bo taki właśnie program też będziecie Państwo dzisiaj przyjmować, jako Gmina jesteśmy zmuszeni do zaopiekowania się. Ten program, ta kwota 300 tys. zł. ona obejmuje większość tych zdarzeń. To co jest też warte podkreślenia to to, że od samego początku, czyli tej pamiętnej komisji, która miała miejsce 20.11.2024 roku tam już wtedy była dyskusja między Radnymi na temat stawek i kwot, które schronisko na Paluchu przyjmuje dla poszczególnych zwierząt. Już wtedy wiedzieliśmy, że będziemy musieli przeznaczyć na to po prostu więcej środków, niż do tej pory przeznaczaliśmy. Potem nastąpiło podjęcie przez Państwa uchwały o skierowaniu i zobowiązaniu nas jako Burmistrzów do procedowania tego porozumienia z Radą Miejską Warszawy. Rada Miejska Warszawy podjęła również uchwałę i teraz wracamy do początku, czyli wracamy do podpisania porozumienia. Jesteśmy w tym miejscu, wiedząc o tym, że to będzie kosztowało więcej. Natomiast mając też świadomość, że dzięki tym dodatkowym środkom nasze zwierzęta będą zaopiekowane najlepiej jak to jest możliwe dlatego, że schronisko na Paluchu przypominam ma najlepszą renomę w kraju. To jest bezsporne. Możemy długo debatować na temat różnych innych rozwiązań, ale akurat jeśli chodzi o schronisko na Paluchu jest wzorem dla wszystkich gmin. Jeśli chodzi o konkretne wyliczenia, czyli na przykład 150 tys. skąd się wzięło? Przyjeliśmy, że będziemy musieli zabezpieczyć pobyt 30 psów i 12 kotów. Czy będzie na przykład 30 kotów, a 15 psów? Tego nie wiadomo. To po prostu pokażą konkretne działania, to pokaże sytuacja. Przypominam tylko, że budżet, który przyjmujemy zawsze jest pewną prognozą, która albo się zrealizuje, albo będzie należało dokonać zmian. W związku z tym ta kwota, uczulam, nie jest kwotą wrytą w kamieniu. Jest to kwota, która może ulec zmianie, jeżeli na przykład nie odłowimy 30 psów, tylko odłowimy 15 i wtedy ta kwota będzie niższa. Wtedy na sesji rozliczającej budżet za rok 2025, gdzieś w okolicach świąt Bożego Narodzenia będą przesunięcia z tym związane. Natomiast jeszcze dodam tylko tak informacyjnie, że to są prognozy. Wiemy już na przykład, że jedna z prognoz będzie nieco niższa bo rozstrzygnęliśmy już postępowanie konkursowe na wybór firmy, która będzie świadczyła nam usługi czipowania i kastracji i ta kwota, którą my tutaj przyjmujemy najprawdopodobniej będzie niższa. Jesteśmy w tak zwanej procedurze wyboru. Nie możemy tego zmienić dzisiaj w tym projekcie budżetu bo na przykład ta firma, która wygrała postępowanie w piątek dzisiaj być może wysłała maila, że rezygnuje z udziału i będziemy musieli wziąć teraz drugą firmę. Dlatego budżet zawiera pewne założenia najbardziej odpowiadające rzeczywistości jak to jest możliwe, ale jednak są to szacunki, które mogą się zmienić w zależności od sytuacji. Natomiast sądzę, że dużo pytań ze strony Państwa Radnych było dlatego, że kwota była w całości 300 tys., a w momencie kiedy wysłaliśmy do Państwa takie informacje już precyzyjne, zresztą na Państwa życzenie, że to jest 150, 40, 50 to zyskaliście Państwo już taką precyzyjną informację, która pomoże wam podjąć dobrą decyzję. Decyzję dobrą dla naszych zwierząt, dobrą dla naszych braci młodszych jak to powszechnie przyjęto. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania odnośnie tych kwot to zapraszam.

Radna Magdalena Kądrowska:

dziękuję za te wyjaśnienia. Natomiast nie zostało tu powiedziane to, co jest kluczowe, że dotychczasowo, czyli w ubiegłym roku odłowiono 14 psów i 3 koty. Radni są świadomi, świadomie podejmują decyzję, świadomie podjęli decyzję w listopadzie odnośnie przystąpienia do porozumienia z Paluchem i to nie jest kwestia tego, że nie wiemy co robimy. Wiemy co robimy, tylko kwestia kwoty. Jeżeli wiemy, że 14 psów i 3 koty, to pytanie jest, skąd

w analizie wzięło się 30 psów i 12 kotów. Wiemy, że to są szacunkowe wartości. Natomiast Państwo wprowadziliście nas w błąd, mówiąc kilka dni temu na komisji, że 300 tys. dotyczy samego Palucha. Natomiast na pozostałe zadania są dodatkowe środki, około 120 tys. W związku z czym stąd było nasze zainteresowanie tą kwotą. Natomiast mail nie wyjaśnił wszystkiego. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, która się pojawiła w tym mailu, obejmującym dodatkowe pozycje czyli sterylizacja zwierząt właścicielskich. Zaplanowaliście państwo 50 tys. i za chwilę, parę punktów dalej, dajecie nam do zaopiniowania program, ta sama pozycja na 30 tys. zł. Nie ma spójności.

Skarbnik Małgorzata Olak:

chciałam jeszcze tak, gwoli wyjaśnienia, na komisji nie mówiliśmy tylko o 300 tys. zł na Palucha. Cały czas wybrzmiewało to, że będzie musiała być kolejna umowa jako w odłowienie i transport psów do schroniska.

Radny Daniel Płużyczka:

nikt nie kwestionuje, że Paluch jest lepszy od Wągradna. Wszyscy w tym temacie się zgodziliśmy, tylko mnie interesuje jedna rzecz, bo mamy podpisaną umowę z Wągradnem już teraz?

Skarbnik Małgorzata Olak:

do zadań Gminy należy ochrona nad bezpańskimi i musi być podpisana ciągła umowa z pierwszym styczniem była.

Radny Daniel Płużyczka:

czyli mieliśmy zabezpieczone środki w budżecie na 25 rok, tak?

Skarbnik Małgorzata Olak:

tak, przekazywaliśmy to Państwu.

Radny Daniel Płużyczka:

to dlaczego mamy tutaj 29 tys. dodatkowo jeszcze na Wągradno? Pani mi wytłumaczy. Czytając te wyjaśnienia wygląda na to, że to co mieliśmy zabezpieczone na 2025 rok, dodatkowo jeszcze musimy zapłacić 28 tys. za 4 miesiące. To znaczy, że mieliśmy umowę bez pieniędzy? Nie rozumiem tego.

Skarbnik Małgorzata Olak:

nie, umowa była z pieniędzmi. Były pieniądze zaplanowane.

Radny Daniel Płużyczka:

czyli one są w budżecie?

Skarbnik Małgorzata Olak:

one są w budżecie. Akurat ta pozycja, może tu faktycznie koleżanka ją niepotrzebnie wpisała.

Radny Daniel Płużyczka:

nie powinna wpisać, bo tak wygląda jakbyśmy nie mieli pieniędzy zabezpieczonych w budżecie. Stąd były te wątpliwości. Ja tego wniosku co prawda nie podpisałem, ale też mam takie wątpliwości. Dlatego chcieliśmy to po prostu z Państwem wyjaśnić, bo chodzi tylko o jakość danych, które są przekazywane Radnym, tylko i wyłącznie o to chodzi w tym momencie.

Radna Magdalena Kądrowska:
jeszcze proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności, jeżeli chodzi o te sterylizacje zwierząt. 50 tys. w wyjaśnieniach, 30 tys. w programie.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami, Rolnictwa, Wodociągów i Kanalizacji Radosław Przygodzki:
istotnie na zakres, który wskazaliśmy w zapytaniu ofertowym, firma, która złożyła ofertę, na szacunkowe zapytanie odpowiedziała, że jest to 40 tys. zł. Nie wydaje nam się, że tą całą sumę 40 tys. wykorzystamy, stąd w programie jest kwota 30 tys. zł.

Radna Magdalena Kądrowska:
jeszcze chciałabym dalej dowiedzieć się, w jaki sposób wskazano 30 psów, kiedy doświadczenie mówi, że było 14 i 3 koty, a w wyliczeniach jest 12.

Pan Radosław Przygodzki:
tak jak wcześniej pan Burmistrz mówił, są to wskazania szacunkowe, jeżeli chodzi o Palucha. Natomiast musimy też wiedzieć, że schronisko na Paluchu to jest schronisko, gdzie ubiegała się dosyć duża liczba gmin o przyjęcie do tego schroniska ich psów. Wskazaliśmy większą ilość kotów i psów z racji tego, żeby później nie renegocjować porozumień z nimi zawartych.

Radna Magdalena Kądrowska:
jeszcze, ponieważ dalej brakowało tej informacji w tych informacjach, które Państwo nam przysłaliście. Jakie było podejście do wyliczania tych kwot? Czy było to podejście ryczałtowe, czy była to stawka od zwierzaka? Jak to wygląda?

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:
my nie jesteśmy tutaj na pozycji negocjacyjnej wyjściowej. To Paluch decyduje od kogo przyjmie zwierzęta. To my się ubiegamy o to, żeby Paluch nas zaakceptował i tak się stało. Rada Miejska Warszawy nas zaakceptowała. W związku z tym w tej chwili musimy przeprowadzić negocjacje. Na wstępnych rozmowach, negocjacjach Paluch podał nam te stawki, które zostały Państwu przedstawione na komisji w listopadzie. Tego właśnie będziemy się trzymać w zakresie porozumienia, które planujemy na bazie tej uchwały podpisać. Także, jeżeli mnie pani pyta, dlaczego 30 psów i 12 sztuk kotów. Takie przyjęliśmy założenie. Jeżeli jest błędne, słucham propozycji.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa poprosiła o powtórzenie stawek za psa i kota.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:
4 tys. za psa i 2.5 tys. za kota. To jest stawka ryczałtowa, płacona jednorazowo za wszystkie szczepienia, które zwierzę przyjmuje przy okazji przyjęcia do schroniska.

Radna Irena Śmigasiewicz:
chodzi również o zwierzęta, które są z wypadków, czyli schronisko na Paluchu będzie ponosiło koszty leczenia w tej kwocie, którą zapłacimy, czyli te 4.5 tys. zł. Jeżeli byśmy podpisywali z jakąś inną placówką umowę, to musielibyśmy jeszcze dodatkowo podpisać umowę z weterynaryjnym ośrodkiem na leczenie takich psów. Liczymy się z tym, że raz jest pies do schroniska zawieszony zdrowy, a może być tak, że schronisko na Paluchu będzie ponosiło koszty leczenia np. w sumie 10 tys. zł. W tej chwili tak strzelam, ale koszty leczenia psów niestety na chwilę obecną są dosyć duże.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

czy ja dobrze zrozumiałam, że za psa 4 tysiące, za kota 2,5, a tu padło, że jak jest chory to jest 4,5? Bo pani Ireno, pani powiedziała 4,5, stąd moje doszczegółowienie.

Radna Irena Śmigasiewicz:

4 tys. - stawka nie wzrasta w momencie, kiedy zawozimy zwierzę z wypadku. Niezależnie czy kot, czy pies jest zdrowy. W tej kwocie mamy po prostu kwotę leczenia.

Radna Agata Osińska:

i to jest kwota jednostkowa, 4 tys. pies, 2,5 tys. kot. Jeszcze mam pytanie, czy już znamy mniej więcej szacunkowe ceny, jeżeli chodzi o dowóz tych zwierząt? Jakie to będą kwoty?

Pan Radosław Przygodzki:

jeżeli chodzi o dowóz, jesteśmy przed zapytaniem ofertowym. Zapytanie ofertowe pokaże, jakie to będą kwoty. Na pewno na kolejnych komisjach na to pytanie udzielimy odpowiedzi.

Radny Daniel Płyżyczka:

co prawda nie do zwierząt, tylko odnośnie Kiss&Drive. Panie Burmistrzu, bo rozmawialiśmy na komisji odnośnie konsultacji mieszkańców tutaj ulicy Pocztowej. Mam nadzieję, że pan podtrzyma, żeby zrobić takie spotkanie z mieszkańcami, bo to ich głównie dotyczy. Jest jakiś pomysł na zmianę organizacji na ulicy Reszki w związku z tym bardzo bym prosił o zaplanowanie takiego spotkania z udziałem projektantów czy to wystarczy, że pan będzie. Uważam, że to jednak dotyczy mieszkańców nie tylko Pocztowej, bo i tych wszystkich osiedli, które tutaj są w okolicy ulicy Reszki.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

mogę potwierdzić to co powiedziałem na komisji, ale też i w takich rozmowach przed komisjami. Wprowadziliście Państwo najpierw do projektu, potem do budżetu na rok 2025 zadanie inwestycyjne polegające na przebudowie Kiss&Ride pod szkołą. Jest to zadanie, które tak naprawdę dotyczy wszystkich mieszkańców, którzy mają dzieci w szkole. Wszyscy widzimy jaki tam jest armagedon. W związku z tym rozpoczęliśmy procedurę planowania tej inwestycji. Po wstępnych analizach i takich wstępnych spotkaniach wewnętrznych i też z jednym z takich zaprzyjaźnionych projektantów, wiemy na pewno, że ten zakres tej przebudowy, tej inwestycji musi być większy niż tylko sama strefa pod szkołą. Czyli dotyczy to będzie również dróg: Pocztowej i Reszki. Teraz potwierdzam to, co powiedziałem już kilka razy, tak jak tylko będziemy mieli gotowe różne scenariusze, różne wersje tego projektu, zaprosimy wszystkich mieszkańców do wypowiedzenia się. Do konsultacji społecznych. Także potwierdzam.

Radny Daniel Płyżyczka:

prosiłbym jednak, żebyśmy teraz zrobili te konsultacje, a nie po zrobieniu projektu. Jaki sens, będzie spotkanie z mieszkańcami jak będzie projekt przedstawiony? Jakie są w ogóle Pana pomysły, jeżeli chodzi o organizację ruchu?

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

to nie chodzi o moje pomysły. To chodzi o to, co jest możliwe od strony technicznej. Dzisiaj tego nie wiemy. Moje pomysły rzeczywiście mogą być bardzo różne. Natomiast ja nie jestem ekspertem w dziedzinie bezpieczeństwa oraz planowania dróg. Projektowania tych dróg. Przebudowy linii elektrycznych, światłowodowych, wody i kanalizacji, które się w zakresie tej inwestycji znajdują. W związku z tym dzisiejsza konsultacja z mieszkańcami doprowadzi tylko

i wyłącznie do jakichś tam wniosków, których potem nie będziemy mogli spełnić, bo projektanci nie będą mogli zaprojektować tak jak będziemy chcieli. Dlatego zalecałbym jednak, żeby poczekać do tego aż projektanci zrewidują co jest możliwe od strony technicznej, co jest bezpieczne i dla organizacji ruchu, ale też i dla dzieciaków, które będą z tych samochodów wysiadać, dla rodziców i dopiero wtedy na konkretnych przyjętych przez profesjonalistów założeniach będziemy rozważać co możemy zmienić a co nie. Poczekajmy na opinię profesjonalistów.

Radny Daniel Płyżyczka:

ale jest wstępna koncepcja tak? Jak to ma wyglądać?

Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów Marek Lewtak:

mieliśmy 150 tys. zł. Jest to po pierwszych rozmowach kwota zdecydowanie za mała na zrobienie projektu. Szacunkowy projekt, koszt tego projektu to będzie gdzieś 260 - 270 tys. zł. łącznie z przebudową ulicy Pocztowej i Reszki, być może, że ze zmianą nawet kierunku ruchu. Prawdopodobnie jedna z tych dróg będzie jednokierunkowa. Będziemy musieli też wejść na teren szkoły tej sąsiedniej, bo te miejsca parkingowe też będą musiały być przestawione. To już będzie kwota powyżej 150 tys. zł. W przetargu będziemy mieli zagwarantowane wykonanie koncepcji przez tego projektanta, czy dwóch, czy trzech, które będą mogły być poddane tutaj analizie, tak jak pan Burmistrz powiedział. W tej chwili nie jesteśmy w stanie prawidłowych koncepcji przedstawić, bo nie możemy zlecić tego zadania. Dlatego tutaj prosba do Państwa, żeby jednak umożliwić nam zrobienie tego przetargu i danie możliwości zrobienia najpierw koncepcji i przez tego projektanta później po wyborze i konsultacjach z Państwem wybrania najlepszego rozwiązania.

Radna Agata Osińska:

przeznaczenie na wynagrodzenie dla nauczycieli w szkołach na terenie Gminy - 233 tys. Czy te podwyżki będą obejmowały każdą szkołę? Czy są wybrane?

Skarbnik Małgorzata Olak:

tutaj tak jak czytałam, jak Państwo widzą po stronie dochodów zwiększa się 258 489 zł. Jest to zwiększenie środków z rezerwy na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego. To przyszło zwiększenie kwoty dedykowane na podwyżki 5% średnich wynagrodzeń nauczycieli i to są już kwoty podzielone na wszystkie placówki, zgodnie ze złożonymi wnioskami.

Radna Magdalena Kądrowska:

w budżecie pojawia się pozycja. Zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 220 tys. zł. z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa Centrum Integracji Sołeckiej w Gminie Tarczyn”. Ponieważ jest to bardzo ważna inwestycja to prosiłabym tu pana Burmistrza, żeby jeszcze przypomniał, gdzie to Centrum Integracji Sołeckiej będzie umiejscowione, dlaczego to zostało wybrane.

Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów Marek Lewtak:

spróbuję. Ponownie tutaj musieliśmy zwiększyć tą kwotę bo poprzednio w budżecie mieliśmy 180 tys. zł. Wniosek z promocji na tylko jeden element tego ośrodka bo tam tylko był w zasadzie kontener zgłoszony to była kwota 250 tys. zł. Rozmawialiśmy tutaj z panią Skarbnik o zwiększeniu tej kwoty, bo ta kwota była zdecydowanie za mała. W zasadzie zaczęliśmy robić projekt zagospodarowania tej działki, to on musi zawierać wszystkie elementy. Nie tylko ten kontener, również kilka urządzeń zabawowych dla dzieci i dla dorosłych. Łącznie

z ogrodzeniem, stojakiem dla rowerów. Te wszystkie elementy muszą być wskazane w planie zagospodarowania. Jest to działka w Stefanówce. To jest ta działka, gdzie stoi w tej chwili transformator. To jest może najmniej korzystna działka do potencjalnej sprzedaży, ale wydaje się, że takiemu celowi może służyć, bo to przecież nie będzie budynek, w którym będziemy ciągle przebywać.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

jeszcze tylko dodam, że jako Gmina nie dysponujemy zbyt dużą ilością działek, które możemy przeznaczyć pod świetlicę. W tym akurat przypadku mamy to szczęście, że w tym sołectwie mamy taką działkę, więc jeśli Państwo pytacie jakie na przykład kryteria zostały przyjęte do tego, żeby wyznaczyć tą, a nie inną lokalizację, to jest podstawowe kryterium. Musimy mieć teren. Oczywiście chcielibyśmy wykonać świetlicę we wszystkich sołectwach. Natomiast realnie dysponujemy na ten moment w tym miejscu działką. Jest jeszcze jedna działka, która potencjalnie może być w Jeżewicach i tutaj z panią Sołtys rozmawiamy. Natomiast ona będzie wymagała zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W innych miejscowościach nie dysponujemy takimi odpowiednimi działkami, które mogłyby być przeznaczone. Dlatego zdecydowaliśmy się do projektu budżetu, bo pamiętajmy o tym, że jest to zadanie, które zostało wprowadzone do projektu budżetu, potem zostało potwierdzone przez budżet, no i je realizujemy.

Radna Magdalena Kądrowska:

jeszcze tylko dla przypomnienia w ramach miejsca integracji sołectkiej, proszę przypomnieć, co było kryterium do złożonego wniosku w postępowaniu konkursowym na uzyskanie dofinansowania w postaci 80% ze strony środków z województwa.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

proszę się nie krępować. Niech pani przypomni, bo na pewno pani wie.

Radna Magdalena Kądrowska:

Panie Burmistrzu, ale to jest moje pytanie do państwa.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

jeżeli pani wie, to nie rozumiem, czemu ja mam na nie odpowiadać.

Radna Magdalena Kądrowska:

dlatego, że Rada będzie decydowała o przeniesieniu 220 tys. środków na to zadanie. Przeznaczaliśmy 180 tys. Teraz kolejne 220 z informacją wcześniejszą, którą od państwa otrzymaliśmy, że jest duża szansa na pozyskanie tych środków. W związku z czym stąd moje pytanie.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

oboje wiemy, że pani zna dokładnie odpowiedź, więc nie rozumiem dlaczego nie może pani po prostu też powiedzieć.

Radna Magdalena Kądrowska:

projekt jest na 24 miejscu listy rezerwowej, stąd moje pytanie.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

dokładnie. Dziękuję za odpowiedź.

Radna Agata Osińska:

jeszcze chciałam się zapytać, skąd się wzięła nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 1.649.000?

Skarbnik Małgorzata Olak:

jak już nadmieniałam Państwu nadwyżka budżetowa oraz wysokość wolnych środków w jednostce samorządu terytorialnego z lat ubiegłych jest wyliczana na podstawie sprawozdania finansowego. Jest to bilans wykonania z budżetu danej jednostki samorządu terytorialnego za rok ubiegły. W naszym przypadku za rok 24 i z tych wyliczeń ze sprawozdania kwartalnego RBN NDS o nadwyżce i deficycie budżetu, a także z bilansu została ta kwota wyliczona.

Radna Agata Osińska:

w zeszłym roku pod koniec roku 2024 mieliśmy nadwyżkę w kwocie około 254 tys. Tu jest napisane z ubiegłych lat, więc rozumiem, że to nie tylko wchodzi w grę rok 2024, ale i poprzednie. Jaka była nadwyżka w 2023 roku?

Skarbnik Małgorzata Olak:

udzielę pani informacji, to musimy sprawdzić w bilansie roku ubiegłego, a ponadto ona była ujmowana w bodajże w pierwszym kwartale czy drugim kwartale roku 24 w sprawozdaniu o nadwyżce i deficycie budżetu. Tam jest wskazana, ale żebym nie strzelała, że tak powiem kwot to sprawdzę i mailem przekażę informację.

Radna Agata Osińska:

może odniesiemy się jeżeli chodzi o ten nasz wniosek. Chciałam też powiedzieć, że mamy 300 tys. przesunięcia na schronisko w Paluchu. Prawie 120 tys. zł jest zabezpieczone już w budżecie, które będziemy podejmować w uchwale dzisiaj, ale później w punkcie chyba numer 13, więc daje to nam już 420 tys. zł. Dodatkowo dojdą koszty jeszcze związane z dowozem zwierząt do schroniska w Paluchu, więc podejrzewam, że może wyjść to kwota około pół miliona. Jesteśmy jak najbardziej za tym, żeby zwierzęta trafiły w dobre miejsce. Natomiast wyliczenie kwoty z taką nadwyżką uważam za niezbyt dobre. Zagłosuję oczywiście na „tak” z tego względu, że mamy niestety w tej uchwale również podpisane rzeczy, które dzisiaj musimy przegłosować, bo gonią nas terminy. Mówię tutaj między innymi o wozie strażackim, jak również o szczepieniach i jak również podwyżki dla nauczycieli. Natomiast 500 tys. na zwierzęta, jak tak się zastanawiam, w porównaniu do tego, że na razie jeszcze nic się nie dzieje w kierunku osób niepełnosprawnych, to tak daje trochę do myślenia.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

w mojej ocenie, ja tylko bym chciała się odnieść, że z tej rozpiski wynikało, że 40 tys. zabezpieczone jednak zostało na te odłowienia.

Radna Agata Osińska:

teraz te odłowienia są, jeżeli chodzi o Wągradno, to jest w tej rozpisce. Natomiast nie o Paluch.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa poprosiła o doprecyzowanie.

Skarbnik Małgorzata Olak:

proszę nie sumować kwot z poszczególnych dzisiejszych uchwał, bo one nie będą sumowane. Planujemy to zwiększenie o te 300 tys. i tak jak Państwo doskonale wiedzą, nie jest to sztywna kwota, bo jeżeli przyjdzie porozumienie, czy przyjdzie listopad, grudzień i będziemy wiedzieli,

że nie wydamy tych pieniędzy, to będą te pieniądze przesuwane na inne cele. Może będziemy wiedzieli o tym wcześniej.

Radna Agata Osińska:
na razie jeszcze nie wiemy.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:
jeżeli rozwiążemy umowę z Wągorodem, to rozumiem, że też nie będziemy ponosić tych dalszych kosztów?

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka:

300 tys. złotych zabezpieczone w podejmowanej uchwale budżetowej są konsekwencją wcześniejszych działań Rady Miejskiej w Tarczynie. Podniesienie standardów opieki nad bezdomnymi zwierzętami było jednym z punktów Komitetu Wyborczego Wyborców dla Ludzi. Pamiętacie o tym Państwo? Podczas kampanii w wyborach samorządowych jako nasze działania z zakresu ekologii i ochrony środowiska o tym mówiliśmy. To też byli nasi wyborcy ci mieszkańcy. To wspólnie obiecaliśmy wszystko naszym wyborcom, naszym mieszkańcom. Projekt uchwały odnośnie porozumienia międzygminnego z miastem stołecznym Warszawa to nic innego jak realizacja naszego zobowiązania. Omawiany projekt zarówno na komisji Rady Miejskiej 20.11. jak i na sesji Rady Miejskiej 25.11. zostały przyjęte jednogłośnie przez Państwa. Wykonanie powierzono Burmistrzowi Tarczyna. Konsekwencją tego jest projekt zmiany uchwały budżetowej, w której zaplanowano zabezpieczenie na ten cel kwoty 300 tys. i to, co powiedziała pani Skarbnik, to, co powiedział pan Burmistrz, jeśli pieniędzy nie wykorzystamy, pieniądze zostaną przesunięte. Oczywiście jesteśmy przygotowani na Państwa sugestie. To co Państwo nam sugerujecie, jak najbardziej, ale pragnę też zaznaczyć, że tego typu działania w pewien sposób dezorganizują pracę urzędników. Moim zdaniem czas na uwagi do podejmowanych uchwał był proszę Państwa w listopadzie. Natomiast jeśli chodzi o niepełnosprawności, które pani Radna Osińska zaznaczyła porównując rangę i skalę zwierząt do niepełnosprawności, proszę Państwa, działajcie. Dawajcie pomysły, zwołujcie komisje, działajcie w tym zakresie. My jesteśmy otwarci i chętni do działania. Ja bardzo proszę, żebyście działali. Po to tutaj wszyscy jesteśmy.

Radna Agata Osińska:
ja bym poprosiła, żeby następnym razem materiały, które będą dla nas przygotowywane dla Radnych były bardziej precyzyjne, wtedy nie będziemy mieli żadnych zamieszkań ani składania wniosków.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa poprosiła o zanotowanie.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

pragnę zwrócić uwagę na jedną rzecz tylko. Szanowni państwo Radni, jest was 15 osób. Poza sesjami, które są transmitowane, mamy jeszcze okresy międzysesyjne. Są Radni, z którymi mocno współpracujemy w tych okresach. I są tacy, którzy są mniej aktywni. Nie chodzi tutaj o to, żeby teraz wskazywać kto więcej, kto mniej pracuje. Natomiast korzystajcie Państwo ze swoich uprawnień. Są interpelacje, są zapytania, w ramach których nie trzeba czekać na uchwałę w sprawie zabezpieczenia losu zwierząt, aby porozmawiać na temat osób niepełnosprawnych. Są komisje tematyczne Rady Miejskiej, w których to Państwo jesteście Przewodniczącymi i możecie je zwoływać. My bardzo chętnie weźmiemy w tych komisjach udział. Udzielimy informacji. Natomiast, jeżeli mówimy o przygotowanych materiałach do sesji, to oczekujemy również na wasze oczekiwania. To znaczy my musimy wcześniej

wiedzieć, czego wy oczekujecie. Oczywiście, że będziemy się starali wam udzielić najlepiej jak to jest możliwe informacji, ale wydaje mi się, że to, że będziecie te informacje mieli, może wynikać tylko z tej naszej pracy między sesjami. Jeżeli będziemy czekać na sesję tak jak dzisiaj, żeby o tym rozmawiać, to jest za późno. Dlatego zachęcam do interpelacji, do zapytań, do korzystania z ustawowych przywilejów, które Państwo macie i do pracy na komisjach, gdzie będziemy mogli wypracowywać najlepsze zdanie i najlepszą możliwą wersję i dla osób niepełnosprawnych i dla zwierząt.

Radna Magdalena Kądrowska:

tylko odnosząc się do tego, o co pan Burmistrz powiedział. Informacje, o które poprosiliśmy, nie były dawno, były na komisji. Od komisji do sesji mija zaledwie 2-3 dni robocze. Nie jest to dużo. Ta sprawa by poszła na pewno sprawnie, gdyby jakość tych materiałów była dla nas satysfakcjonująca. Jak tu się okazało dzisiaj, co potwierdziła pani Skarbnik, że nie wiadomo dlaczego w 300 tys. znalazła się kwota obejmująca 28 tys., które już zostało zabudżetowane dla gabinetu pani Kowalczyk. Tylko tyle i aż tyle, a zapewniam Pana, że wszyscy z nas naprawdę pracują i nie liczą się kilometry, które należy zrobić pomiędzy miejscem w Tarczynie, a Urzędem Gminy.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

jeżeli chodzi o materiały, to rzeczywiście tutaj prosba o to, żeby były bardziej szczegółowe. Tutaj też tak, jak pan Burmistrz powiedział, dziękujemy za przypomnienie, ale myślę, że tutaj świadomość jest o składaniu wniosków i interpelacji ze strony Radnych. Tak więc myślę, że takie narzędzie jest nam znane.

Burmistrz Tarczyna Dorota Lisicka:

jeszcze tylko państwu Sołtysom dodam, że wymarzona Gmina do działania, złożona na ten czas działania, jedna interpelacja. Jedna. W Piasecznie, jak porównujemy, jest ich kilkanaście. Także zapraszam i zachęcam Państwa do wspólnego działania.

Radna Magdalena Kądrowska:

wyduje mi się, że to wynika z naszej jednak dobrej współpracy na komisjach i między komisjami i nie było potrzeby dotychczas składania interpelacji i zapytań. To jest mój odbiór, oczywiście wypowiadam się tylko za siebie. Jeżeli Państwo widziecie potrzebę dokumentowania wszystkiego w papierze, to jak najbardziej będziemy korzystać z tych narzędzi.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

myślę, że równowaga jest wszędzie wskazana i zachowana. Interpelacje i wnioski są narzędziem Radnych. Rozmowy też międzysesyjne, między komisyjne jak najbardziej, tak więc myślę, że z tego skorzystamy i korzystamy.

Radna Irena Śmigasiewicz:

jeszcze tak na sam koniec, bo cały czas jest pytanie, ile, jakie rozmowy, jakie są koszty i kiedy one były ustalane. Ja jeszcze raz pragnę przypomnieć, że 20.11 na komisji omawialiśmy szczegółowo wszystkie koszty. Jest protokół i ten protokół można przeczytać, dowiedzieć się. 20.11 zagłosowaliśmy, przegłosowana została uchwała, weszła 25 na sesję. Jeszcze tak nadmienię, my tutaj pracujemy na ustawie z dnia 21.08.97 roku. Chciałabym, żeby się panie zapoznały, bo jako Radni powinniśmy wiedzieć. W art. 11a Rada Gminy wypełniając obowiązek w którym mowa w art. 11 ust. 1 „określa w drodze uchwały corocznie do dnia 31.03 program opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt”. Ten program obejmuje w szczególności, jakby Panie tak się wcześniej zapoznały, więc może byłoby

troszeczkę mniej tych pytań, zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schroniskach, punkt pierwszy. Punkt drugi, opiekę nad wolno żyjącymi kotami.
Radna Agata Osińska przerwała radnej Irenie Śmigasiewicz wypowiedź dziękując za informację i zapewniając, że to wszystko jest znane.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa poprosiła o zachowanie spokoju i przejście do porządku obrad.

Radna Magdalena Kądrowska:

tak jak tu koleżanka powiedziała przed chwilą, w związku z tym, że jest bardzo dużo ważnych punktów w tej uchwale, kwestia tych 300 tys. zł dla bezdomnych zwierząt na pewno będzie podlegała nieraz jeszcze naszej obserwacji i zastanowienia się nad tym. Na pewno ja osobiście zagłosuję za tą uchwałą, żeby nie było wątpliwości, odnosząc się do tego, że również złożyłam ten wniosek. Natomiast nie życzę sobie imputowania mi, że ja czegoś nie przeczytałam, pani Ireno bo program będzie uchwalany dopiero w pozycji 13. W przeciwieństwie do pani, ja wiem, że koty były w 24 roku odławiane. Tyle w tej sprawie.

Więcej pytań i wniosków nie było.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Uchwała Nr XVI/115/25 została podjęta.

11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2030.

Skarbnik Gminy Małgorzata Olak przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2030 wraz z uzasadnieniem.

Pytań i wniosków nie było.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Uchwała Nr XVI/116/25 została podjęta.

12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Tarczyn.

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Ewelina Rajska przedstawiła projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Tarczyn.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Uchwała Nr XVI/117/25 została podjęta.

13. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Tarczyn na 2025 rok.

Pani Jolanta Banasiak inspektor Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami, Rolnictwa, Wodociągów i Kanalizacji omówiła projekt uchwały. Dodała również, że został wybrany wykonawca w sprawie sterylizacji i kastracji zwierząt właścicielskich z kwotą 40 tys.

Radny Daniel Płużyczka:

a możemy wiedzieć kto został wybrany?

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

w tym § 8 rozumiem, że zabiegi kastracji, sterylizacji psów i czipowania wykonywane są przez?

Pani Jolanta Banasiak:

przychodnię weterynaryjną Wethouse, ul. Królewska 111, 05-502 Bogatki. Wpłynęły do nas 3 oferty na wykonanie takiego zabiegu i najtańszą ofertą złożoną właśnie była ta przychodnia Wethouse.

Radna Magdalena Kądrowska:

mam bardziej pytanie techniczne, ponieważ my tu mamy załączone 3, bądź 4 te uchwały i to wpadło dopiero dzisiaj tuż przed sesją. Czy coś w którymś z tych projektów się zmieniło, bo nie mamy żadnej informacji.

Pani Jolanta Banasiak:

nic się nie zmieniło tylko po prostu akurat czekaliśmy do wybrania tej przychodni weterynaryjnej.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

regulamin musi zawierać nazwę tej firmy, a do piątku firmy zgłaszały oferty i dziś rano tak naprawdę je zrewidowaliśmy i wprowadziliśmy do tego regulaminu nazwę tej firmy.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

tylko mam prośbę, bo tutaj w tym projekcie zmiany, właśnie w § 8 w pkt. 2 jest wskazana właśnie ta firma, którą pani wymieniła. Pytanie moje brzmi w tym projekcie w § 13, w pkt. 4 tam nie jest to uzupełnione. Rozumiem tożsama firma?

Pan Radosław Przygodzki potwierdził, że to jest ta sama firma.

Pani Jolanta Banasiak również potwierdziła, że to jest ten sam gabinet.

Przewodnicząca Marlena Sadowa zwróciła się do pani mecenas o opinię czy jest potrzeba uzupełnienia tego.

Radca prawny Dominika Palińska:

będzie uzupełniona treść projektu uchwały?

Pani Jolanta Banasiak potwierdziła.

Radca prawny Dominika Palińska:

jak będzie brzmiało to uzupełnienie?

Pani Jolanta Banasiak:

to będzie ten sam gabinet. Przechodnia weterynaryjna Wethouse. Przeprowadzenie kastracji. Tak samo jak było to wstawione w § 8 pkt 2.

Radca prawny Dominika Palińska:

stanowi to załącznik, będzie to rozumiem stanowiło powtórzenie, tak?

Pani Jolanta Banasiak potwierdziła.

Radca prawny Dominika Palińska:

nie, to myślę, że możemy przejść formalnie do procedowania.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

dziękuję za opinię. Czy państwo mają jeszcze pytania do przedstawionego projektu? Projekt, który został uzupełniony to jest projekt tutaj 2 w zamieszczonych materiałach. W uzupełnieniu tutaj § 13 pkt 4 tej samej treści, co w § 8 pkt 2.

Więcej pytań nie było.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Tarczyn na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI

NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Uchwała Nr XVI/118/25 została podjęta.

14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat nieruchomości będącej własnością gminy Tarczyn położonej w obrębie Kotorydz, stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 200/1.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Ilona Kacprzak przedstawiła projekt uchwały.

Radna Agata Osińska:

kiedy będzie ewentualny przetarg na te działki?

Pani Ilona Kacprzak:

w środę zostanie wywieszony już wykaz podany do publicznej wiadomości. Dopiero po upływie ustawowych terminów wskazanych w tym wykazie będzie ogłoszony przetarg. Także myślę, że przed wakacjami na pewno wyłonimy nowych dzierżawców.

Więcej pytań nie było.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat nieruchomości będącej własnością gminy Tarczyn położonej w obrębie Kotorydz, stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 200/1.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI
NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Uchwała Nr XVI/119/25 została podjęta.

15. Uchwała zmieniająca uchwałę nr IV/39/24 Rady Miejskiej w Tarczynie w sprawie przyjęcia Programu „Tarczyńskiej Karty Mieszkańca”.

Monika Borkowska Kierownik Referatu Zamówień publicznych i Zakupów omówiła projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/39/24 Rady Miejskiej w Tarczynie w sprawie przyjęcia Programu „Tarczyńskiej Karty Mieszkańca”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI
NIEOBECNI (1)

Ewelina GOŁĘBIEWSKA

Uchwała Nr XVI/120/25 została podjęta.

16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Tarczyna.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Justyna Michta przedstawiła projekt uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Marlena Sadowa przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Tarczyna.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena CHYLAK, Karolina CIECIERSKA, Robert DRZEWIECKI, Agnieszka FOLTYNOWICZ, Magdalena KĄDROWSKA, Justyna MICHTA, Agata OSIŃSKA, Marcin

OSTROWSKI, Daniel PŁUŻYCZKA, Alicja ROWIŃSKA, Marlena SADOWA, Irena ŚMIGASIEWICZ, Ewelina UZDOWSKA, Łukasz WIERZBICKI
NIEOBECNI (1)
Ewelina GOŁĘBIEWSKA
Uchwała Nr XVI/121/25 została podjęta.

17. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa przyłączyła się do życzeń Pani Burmistrz dla wszystkich sołtysów.

Radna Agata Osińska:

chciałam się przypomnieć, jeżeli chodzi o poprzednią sesję, mieliśmy dostać informacje dotyczące w jakim stopniu wzrósł ekwiwalent ogólnej puli przyznawanej dla strażaków po uchwaleniu podwyżki ekwiwalentu przez nas bodajże w czerwcu. Bardzo proszę, kto z państwa?

Kierownik Referatu ds. obsługi Biura Burmistrza i Rady Kinga Komorowska:
zgłosiłam się do pani Przewodniczącej i miałam Państwu udzielić kompleksowo odpowiedzi na wszystkie pytania, które zostały zadane w sprawach różnych na ostatniej sesji Rady Miejskiej, więc może pozwolicie Państwo, że w kolejności odpowiem na wszystkie pytania. Pierwsze pytanie, na jakie chciałabym odpowiedzieć w imieniu pracowników Urzędu Miejskiego, to jest pytanie pana Radnego Daniela Płużyczki odnośnie rozważania wynajęcia firmy zewnętrznej do wsparcia pracy Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami, Rolnictwa, Wodociągów i Kanalizacji. Taką odpowiedź uzyskałam od pana kierownika Radosława Przygodzkiego. Mianowicie, że 18.03, zapewne Państwo wiedzieliście, że zostało opublikowane na naszym profilu facebookowym zapytanie ofertowe dotyczące wycinki, pielęgnacji drzew w Gminie Tarczyn, w którym nasza Gmina zaprasza do składania ofert na wycinkę i pielęgnację drzew oraz na uporządkowanie zarośli w pasmach dróg gminnych. Zakres tych prac obejmuje cięcia sanitarno-pielęgnacyjne drzew i krzewów, wycinkę drzew i krzewów, w tym suchych i zagrażających bezpieczeństwu. Frezowanie karp do 10 cm poniżej poziomu drogi. Termin realizacji tego zadania to jest do 31.12.2025 roku. Natomiast termin składania ofert to jest do jutra, do 25.03. Także na poprzedniej sesji Rady Miejskiej mieszkańcy zgłaszali problem niebezpiecznego skrzyżowania ulicy Górnej z ulicą Stępkowskiego oraz brak oznakowania poziomego. Prosili także Państwo o interwencję w tej sprawie. Tutaj sytuacja wygląda następująco, że za skrzyżowania dróg wyższej kategorii z drogami niższej odpowiada właściwie zarządca drogi wyższej kategorii. W tym przypadku za to skrzyżowanie odpowiada zarząd powiatu piaseczyńskiego. Ja uzyskałam informację od pana Radosława Przygodzkiego, że w przedmiocie tej sprawy zostało wysłane zgłoszenie do powiatu piaseczyńskiego w dniu 14.03.2025 roku. Także podczas poprzedniej sesji Rady Miejskiej wyraziliście Państwo chęć uczestnictwa w wyborze nowych koszy na śmieci, aby poprawić estetykę i funkcjonalność naszej wspólnej przestrzeni publicznej. Jeżeli chodzi o wybór koszy, propozycja wzoru koszy, a mianowicie 5 wzorów koszy została do Państwa radnych wysłana 19.03. Kolejną sprawą podnoszoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 24.02 był problem z odzieżą, której mieszkańcy nie mają gdzie i jak oddawać. Chodzi o odzież, która jest zużyta i niepotrzebna. Tutaj także pojawiła się inicjatywa, aby pojemniki na odzież rozstawić tak w przestrzeni, aby mieszkańcy mogli oddawać niepotrzebne ubrania. W dniu 3.03 Gmina Tarczyn zwróciła się do firmy Prezero o postawienie pojemników na tekstylia. Wyjaśniliśmy firmie, że w obowiązującej umowie nie mamy takiej możliwości, aby mieszkańcy mogli oddawać zużyte tekstylia. Firma

się zobowiązała, że będą podstawione dodatkowe pojemniki na odzież. Jednocześnie będziemy podejmować starania, aby w momencie procedowania kolejnej umowy taką możliwość dla naszych mieszkańców przewidzieć, aby mogli oni oddawać zużyte tekstylia i mieli gdzie. Chcielibyśmy także zauważyć, że dzisiaj obecnie zgodnie z § 2 ust. 3 regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Tarczyn stanowiącym załącznik do uchwały numer XX/162/20 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 10.01.2020 roku, mieszkańcy nieruchomości zamieszkałych mogą oddawać tekstylia do potocznie zwanego PSZOK-u, czyli punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Zaznaczamy, że od 19.03 te osoby, które już uzyskały kartę mieszkańca mogą oddawać te odpady bez konieczności pobierania zaświadczeń o niezaleganiu za płatność za odpady komunalne z Urzędu Miejskiego w Tarczynie. Pani Radna Agata Osińska zapytała o zwiększenie ekwiwalentu wypłaconego strażakom. Mam tutaj odpowiedź, którą uzyskałam od pani Skarbnik pani Małgorzaty Olak, że 21.06 i na tą datę pani Radna się powoływała, podjęła Rada Miejska uchwałę w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków, ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Tarczyn. Celem tej uchwały było dostosowanie do obowiązujących przepisów, jednocześnie zwiększając ekwiwalent pieniężny do kwoty 22 zł za godzinę. Ekwiwalent pieniężny należny strażakowi ratownikowi, który jest członkiem Ochotniczej Straży Pożarnej działającej na terenie Gminy zgodnie z podjętą uchwałą przysługuje za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej bez względu na liczbę wyjazdów w ciągu jednej godziny. Za uczestnictwo w szkoleniu lub ćwiczeniu za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia lub ćwiczenia. Także za udział w działaniach polegających na zabezpieczeniu obszaru chronionego właściwej jednostki ratowniczo-gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej określonego w powiatowym planie ratowniczym za każdą rozpoczętą godzinę gotowości do wyjazdu w celu realizowania działań ratowniczo-gaśniczych. W podjętej uchwale budżetowej na rok 2025 każda z jednostek działających na terenie naszej Gminy ma ustalony plan finansowy, który służy zapewnieniu gotowości bojowej jednostek, co jest zadaniem Gminy. Każda jednostka składa listę, w której wskazuje ilości godzin, w jakich dany strażak-ochotnik uczestniczył w akcjach ratowniczych. Na ten moment każda z jednostek ma zapewnione środki na ten cel. Jeśli zaistnieje potrzeba zwiększenia planów finansowych jednostek na pewno w miarę możliwości i posiadanych środków, gmina Tarczyn będzie zapewniała gotowość bojową Ochotniczych Straży Pożarnych. Mam jeszcze odpowiedź na pytanie odnośnie wprowadzonego systemu EZD. Tutaj takie pytanie też pojawiło się od pana Radnego Daniela Płużyczki. Czy nasz system EZD do obiegu korespondencji umożliwia monitorowanie spraw i możliwość sprawdzenia czy odpowiedź na dane pismo została wysłana. Tej odpowiedzi udzieliła mi pani Renata Książek Sekretarz Gminy, którą tutaj Państwu przekazuje. System EZD jest naszym systemem wspomagającym obieg dokumentacji w urzędzie. Pisma, które do nas wpływają są rejestrowane w tym systemie. Następnie są dekretnowane do merytorycznych pracowników, ale pracownik merytoryczny otrzymuje także wersję papierową dokumentu, oprócz tego, że otrzymuje wersję elektroniczną w EZD. Za terminowe udzielanie odpowiedzi na pisma odpowiada kierownik merytoryczny danego referatu. Jednocześnie chcielibyśmy zaznaczyć i przekazać Państwu, że od początku roku 2025 do dnia dzisiejszego do Urzędu Miejskiego w Tarczynie wpłynęło ponad 5600 pism zarejestrowanych w systemie elektronicznego zarządzania dokumentacją. System ten umożliwia monitorowanie spraw pod warunkiem, że pisma do nas wpływają jedną z oficjalnych dróg korespondencji. Mianowicie w formie papierowej złożonej bezpośrednio w Kancelarii Urzędu Miejskiego w Tarczynie przy ulicy Stępkowskiego 17 lub poprzez usługę pocztową, na przykład Poczta Polska lub za pośrednictwem Kuriera, poczta przesłana elektronicznie na adres urzędu ePUAP, przesłana także elektronicznie przez e-doręczenia oraz przesłana drogą mailową na oficjalny mail urzędu tarczyn@tarczyn.pl. Na poprzedniej sesji Rady Miejskiej

także pan Radny Robert Drzewiecki poruszył temat zwężenia drogi od OSP do przystanku autobusowego w Kotorydzu. Pan Radny nadmieniał, że przekazaliście Państwo także takie wnioski do Starosty i do powiatu. Ta sprawa jest monitorowana i idzie w dobrym kierunku. Jeszcze było pytanie pani Agaty Osińskiej odnośnie dróg wewnętrznych i przekazywania tych dróg. Mam tutaj odpowiedź od pani Ilony Kacprzak, że nasz referat, którego kierownikiem jest pani Ilona zajmuje się obecnie opracowaniem kryteriów, jakie powinny spełniać drogi wewnętrzne. Przed zaproponowaniem zasad przyjmowania tych dróg w naszej ocenie zasadne jest przeanalizowanie konsekwencji prawnych i finansowych przyjęcia ich do zasobu gminnego. Stąd jesteśmy w trakcie gromadzenia wszelkich niezbędnych danych i informacji.

Radna Agata Osińska:

chciałam ponowić swoje pytanie o ile wzrósł ekwiwalent dla strażaków od czerwca od momentu wejścia w życie uchwały zmieniającej ten ekwiwalent do końca roku. No bo jesteśmy w stanie za ten rok to sprawdzić.

Skarbnik Małgorzata Olak:

czy może mi Pani sprecyzować pytanie, o ile wzrósł, o ile wzrosła stawka?

Radna Agata Osińska:

tak, stawka, o ile więcej strażacy dostali ogólnej puli dodatkowo.

Skarbnik Małgorzata Olak:

tak jak Państwo pamiętają, uchwała, którą podejmowaliśmy w zeszłym roku, była stawka w uchwale określona bodajże 22 złote, a poprzednia była 15.

Radna Agata Osińska:

ale my to wiemy. Tylko chodzi nam o ile wzrosła ogólna pula?

Skarbnik Małgorzata Olak:

konkretnie o ile wzrosło to trudno tak naprawdę powiedzieć. Dlaczego? Dlatego, że co roku, widzę tu też i strażaków, oni się też wypowiedzą. Listy, które składają w ciągu roku i wykonują więcej wyjazdów. Są różne osoby, jest więcej strażaków, więc porównanie roku do roku też może być nieadekwatne, jeśli chodzi o sam wzrost stawki na ekwiwalent.

Radna Agata Osińska:

strażacy zaczęli od czerwca więcej zarabiać. Mieli przyznaną pulę na początku roku ogólną i z tej puli wypłacany był ekwiwalent w wysokości 15 zł. W czerwcu zrobiliśmy podwyżkę o 7 zł. Teraz pytanie, czy ta pula została zwiększona dla nich, przyznaniowa, na ekwiwalenty dla strażaków? Czy została pula ta sama, która była przyznana na 2024 rok?

Skarbnik Małgorzata Olak:

bodajże na spotkaniu komisji, które mieliśmy odnośnie regulaminów pomieszczeń strażackich, mieliście Państwo przygotowane takie zestawienie kosztów jednostek poszczególnych straży pożarnych, w których mieliście Państwo wykazane jak wyglądały kwoty całych planów na przełomie kilku lat łącznie z rokiem 24. W 25 każda z jednostek o jakąś kwotę miała ten plan zwiększony w porównaniu do roku poprzedniego.

Radna Agata Osińska:

czyli jaka jest różnica teraz między 24 rokiem a 25, jeżeli chodzi o ogólną pulę?

Skarbnik Małgorzata Olak:

przyznam się, że w tym momencie nie potrafię Pani powiedzieć.

Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa:

to może zanotujemy i na kolejnej sesji albo w miarę możliwości terminowych odpowiemy.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

zapytam, żeby tak doprecyzować czy to, że Rada Miejska podniosła ekwiwalent dla strażaków ze stawki starej na nową to źle?

Radna Agata Osińska:

to, że podnieśliśmy to jest bardzo dobrze i bardzo się cieszyliśmy z tego tytułu. Natomiast nie została zwiększona ogólna pula, żeby strażacy mieli do wypłacenia te pieniądze.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

rozumiem. Czyli martwi się Pani o to, czy starczy pieniędzy w budżecie na wypłatę potencjalnych środków przy zwiększonej stawce, tak? Podnieśliśmy ekwiwalent godzinowy i martwi się Pani o to, że nie starczy środków do końca roku, żeby strażakom wypłacić ten ekwiwalent, tak?

Radna Agata Osińska:

tak, a ogólna pula nie wzrosła, dlatego muszą zrezygnować z jednej rzeczy na poczet wypłacenia ekwiwalentów.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

to znaczy to tak nie funkcjonuje dlatego, że środki które wynikają z ekwiwalentu, one są obligatoryjne. To znaczy w momencie, kiedy zaczyna ich brakować my musimy, w sensie Państwo musicie jako Rada Miejska akurat te środki dodatkowo zabezpieczyć, więc tutaj pani Skarbnik kontroluje sytuację na poziomie miesięcznych i kwartalnych kosztów. Jeżeli będzie taka potrzeba, żeby ewentualnie w tej pozycji środki dla strażaków zwiększyć, to po prostu zostanie przedstawiony odpowiedni projekt uchwały w tej sprawie. Znaczący zmieniający uchwałę budżetową. Natomiast na ten moment, jak rozumiem, ponieważ tego nie ma, to znaczy, że nie ma takiego ryzyka. Przyjmujemy, że tak powiem troskę o strażaków. Podzielamy ją również i w zakresie ekwiwalentu to była nasza świadoma wszystkich decyzja. Propozycja ze strony pani Burmistrz, akceptacja ze strony Rady Miejskiej i na pewno jeżeli tylko środków będzie brakowało to odpowiednio je zabezpieczymy.

Radny Robert Drzewiecki:

chciałbym się odnieść do odpowiedzi pani Ilony. Chcielibyśmy spotkać się z mieszkańcami na rozmowę w tej kwestii, ponieważ dostaliśmy informację na złożone pismo przez nas, że tak naprawdę mamy do czynienia w pierwszym etapie z ustawą z 27.03.2003 roku o planowaniu, zagospodarowaniu przestrzennym. Od tego roku, tak jak pisaliśmy w piśmie, jeżeli chodzi o sam okręg Kotorydza zmieniło się bardzo dużo. Mamy trasę S7, która narzuciła nam inne rozwiązania i uciążliwość z tym związaną. Druga sprawa. Możemy też ten region wykorzystać pod inwestycje gminne, które przyniosą nam dodatkowe środki do budżetu. To jest jedna uwaga ze strony mieszkańców. Druga jest, że chcielibyśmy się spotkać i dowiedzieć się dokładnie co plan ogólny nam da. Jakie możliwości dodatkowe, żebyśmy wszyscy się dowiedzieli, co się po prostu z tymi terenami naszymi może stać, bo jest bardzo wiele niejasności i związanych tutaj w tej kwestii pytań, więc chcielibyśmy się dowiedzieć więcej na ten temat. Prosimy

o spotkanie i będziemy się kontaktować. Zależy nam na czasie, żebyśmy takie spotkanie zrealizowali jak najszybciej. Nawet na początku kwietnia.

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego
Ewelina Rajska:

odniosę się do tego pisma, bo pismo wpłynęło w sprawie zmiany planu miejscowego i w piśmie mieszkańców głównie chodziło o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej. Wnikliwie przeanalizowaliśmy wszystkie nieruchomości osób, które złożyły to pismo. Z tej analizy wynikało, że większość z tych osób ma już wprowadzone tereny mieszkaniowe w miejscowym planie lub przynajmniej w części. Natomiast tak jak nawet dzisiaj mieliśmy podjętą uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego w przyszłości zgodnie z tym planem ogólnym będą realizowane plany miejscowe. Należałoby najpierw sprawdzić co tak naprawdę mieszkańcy chcą wprowadzić do tego planu ogólnego. Czyli zebrać te wnioski do planu ogólnego wcześniej przeprowadzić też przynajmniej tak do połowy strategię rozwoju Gminy, bo ona też będzie konsultowana z mieszkańcami. Z kolei plany ogólne muszą być zgodne ze strategią, która będzie miała w swojej zawartości również taki model funkcjonalno-przestrzenny. Uważam, że w pierwszej kolejności sprawdzimy czego od nas faktycznie mieszkańcy oczekują. Wprowadzimy im strefy te, które zgodnie z przepisami są możliwe do wprowadzenia, bo może być tak, że niektórzy mieszkańcy w ramach tych swoich już terenów mieszkaniowych, które zostały określone w planie miejscowym będą chcieli jednak strefę jakąś usługową wprowadzić do planu ogólnego właśnie ze względu na bliskość, położenie samej miejscowości przy trasie S7. Sprawdzimy, czego oni od nas oczekują, przeanalizujemy i jak najbardziej jestem też za tym, żeby rozmawiać z mieszkańcami i konsultować te wszystkie dokumenty z nimi.

Radna Agnieszka Foltynowicz:

jeszcze mam pytanie odnośnie audytu. Jest to pytanie, bo widzę, że jest jakaś nowa osoba.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

audyt jest przewidziany.

Radna Agnieszka Foltynowicz:

dobrze, to już cofam pytanie, czekam.

Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Kotorydzu po przywitaniu wszystkich obecnych:
3 tygodnie temu, jak pewnie wszyscy wiecie, doszło do niesamowitej tragedii, która dotknęła Ochotniczą Straż Pożarną w Kotorydzu. Podczas dojazdu do zdarzenia doszło do wypadku drogowego z naszym wozem samochodu cywilnego, w którym zginęła kobieta, pasażerka tego samochodu. Niesamowicie to odukało się na całej naszej strażackiej braci. Jest to dla nas ogromne przeżycie. Staramy sobie w jakiś sposób z tym poradzić. Naprawdę jest nam ciężko. Chciałem tutaj Państwu podziękować za słowa wsparcia, za telefony, za wiadomości. Za obecność na miejscu pani Burmistrz. Przede wszystkim też chciałem podziękować za to, że wyciągnęliście do nas w tak trudnej sytuacji również rękę. Straciliśmy też w tym wypadku nasze główne narzędzie pracy, jakim był ten ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy. Śmiem twierdzić, że był to jeden z najlepszych samochodów w naszej Gminie. Niestety uległ on wypadkowi i idzie do kasacji. Bez tego samochodu nasza siła bojowa została w znacznym stopniu zmniejszona. To dzięki państwu teraz, dzięki przegłosowaniu tego budżetu, zmiany w budżecie, dzięki dofinansowaniu tego zakupu, będziemy znowu mogli w pełni brać udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych. Nieść państwu pomoc, chronić państwa dobytek. Jesteśmy też jednostką włączoną do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Włączeni do tzw.

plutonu „Fabryka” przewidzianego do udziału w zdarzeniach, dużych pożarach. To naprawdę dla nas jak zabranie nam ręki. My wiemy doskonale, że to jest tragedia, zginęła kobieta w tym wypadku, jest nam naprawdę niezmiernie przykro. Także jeszcze raz bardzo serdecznie państwu dziękuję.

Sołtys sołectwa Księżak:

mam takie pytanie, bo w ostatnich dniach taką dostałam informację. Chciałam zapytać, jak to jest z inwentaryzacją hydrantów, a propos właśnie strażackich, które są w miejscowościach. Okazało się, że jeden z hydrantów, w sumie jeden, który by zabezpieczył połowę naszej wsi stoi na posesji prywatnej. Mieszkam na samym końcu tej wsi i latem, czasami jest tak, że wieczorem nie mam się w czym umyć. Hydrant stoi na początku wsi i z tego co się dowiedziałam, z tego hydrantu jest zalewany basen. Moje pytanie jest, czy jest jakaś inwentaryzacja tej sieci? Szczególnie właśnie tej, która odpowiada za te hydranty takie ogólnodostępne, nie takie domowe studzienki, które każdy z nas ma, tylko właśnie te, które powinny być przy chodniku, czy przy jezdni, czy tak jak u nas jeden na początku wsi, drugi na końcu, czy tam w środku. Poprosiłabym o informację, bo jeśli będzie taka potrzeba, to ja po prostu pójdę do mieszkańca, porozmawiam. Mniej więcej wiem skąd się to wzięło. Wolałabym najpierw to wyjaśnić, nie wiem, jakąś drogą polubowną. Ewentualnie dowiedzieć się jak to wygląda.

Pan Radosław Przygodzki:

jeżeli chodzi o inwentaryzację hydrantów, zakończyliśmy ją w 2024 roku. Każdy hydrant na terenie gminy jest sfotografowany, jest oznaczone jego położenie geograficzne, czyli wskazania GPS. Jak również można te hydranty zobaczyć, w którym one miejscu są na terenie Gminy Tarczyn, wchodząc na nasz GIS Tarczyn. Oznaczenia zostały wprowadzone dla każdej miejscowości właśnie z uwagi na straż pożarną, która żeby dla ułatwienia miała dostęp zdalny do posadowienia tych hydrantów na terenie poszczególnych miejscowości. Istotnie zdarza się, że czasami hydranty są w miejscach w tej chwili niedostępnych. Natomiast pamiętajmy, że sieci wodociągowe budują się w Gminie od wczesnych lat 70. Niestety na dzień dzisiejszy przesunięcia granic, tudzież pomiary granic spowodowały to, że te sieci wodociągowe, które założyliśmy były budowane w latach 80, w tej chwili istotnie znajdują się na terenach mało dostępnych. Próbuje tutaj zaradzić temu problemowi, po prostu umiejscawiając w kolejnym miejscu hydrant PPOŻ. Na przykład ostatnio stawialiśmy hydrant w miejscowości Kotorydz, właśnie ze zgłoszenia Straży Pożarnej.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

mam prośbę do wszystkich Sołtysów, znaczy oczywiście pan kierownik na pewno ma takie informacje, ale jeśli mógłbym poprosić o to, że jeżeli macie jeszcze podobne przypadki, tak jak w Księżaku, wyślijcie proszę mailem informacje na ten temat do pana kierownika. Chcielibyśmy poznać po prostu skalę. Jeżeli to jest tam jeden hydrant, to być może w jakimś szybkim trybie uda się go relokować. Natomiast jeżeli to będzie 10, 20 to wtedy będzie trzeba pomyśleć o jakimś zadaniu, które tą sprawę zabezpieczy, bo to jest kwestia bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Ten mieszkaniec może go nie być w domu, albo może nie chcieć wpuścić. Znaczący straż ma prawo wejść, poprzecinać ogrodzenie i zrobić co trzeba, natomiast żeby nie dochodziło do takich scysji to trzeba będzie po prostu sprawdzić jaka jest skala tego zjawiska. Czy to jest jeden hydrant i wtedy szybko sprawę załatwimy. Czy to jest 10, 20 hydrantów i wtedy to jest już zadanie inwestycyjne, na które Rada będzie musiała wyrazić zgodę. *Burmistrz odniósł się do pytania z sali.* Te hydranty przechodzą kontrolę, weryfikację. Trzeba sprawdzić dokumentację, jak ten hydrant konkretny przeszedł kontrolę i kiedy. My nie opomiarowaliśmy poszczególnych sekcji w gminie, jeśli chodzi o zużycie wody i wiemy,

że mamy około 12 tys. mieszkańców, a zużycie wody jak 20 tys. miasto. W związku z tym wiemy na pewno, że gdzieś ta woda jest i stąd projekt w budżecie pod tytułem Woda dla Tarczyna. Będziemy podejmować kroki, żeby opomiarować przynajmniej poszczególne wsie, żebyśmy wiedzieli, w których miejscach ta woda najbardziej nam ucieka. Wtedy wykryjemy taki hydrant, z którego ktoś podlewa jakiś basen. Codziennie odkrywamy coś nowego. Zweryfikujemy to. Prosimy Sołtysów, o wysłanie informacji, jak posiadacie informacje o jakimś hydrancie znajdującym się na prywatnej posesji, zagrodzone, jak macie zdjęcie, to wrzucie zdjęcie do pana kierownika. Potem spotkamy się z panem kierownikiem i ustalimy jakieś działania i na kolejnej sesji damy wam znać, co się wydarzyło.

Sołtys sołectwa Jeżewice:

zaalarmowali mnie mieszkańcy Jeżewic. Przeczytaliśmy na informatorze powiatu żyrardowskiego, że pojawiły się wilki w Jeżewicach. Nie wiem, czy są jakieś służby, które odpowiadają za informowanie Sołtysów w naszej Gminie o takich zdarzeniach, no bo dowiadujemy się z Facebooka. Mamy obawy, mamy zwierzęta.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

to znaczy oficjalnie żadna informacja do Gminy Tarczyn nie przysłała, jakieś zgłoszenie ze strony powiatu jednego czy drugiego. Natomiast mamy zarządzanie kryzysowe. Mamy pana Marka Dodackiego, który w tym zakresie nas wspiera. Już nam pomaga z dzikiem, żeby się przeprowadził. Powiem tylko tyle, że obawiamy się tak samo jak Państwo wilków, dzików. Natomiast one żyją w naszych lasach. My ingerujemy w ich środowisko zwiększając zabudowę tych lasów. Chodząc na spacer z pieskami. Wyrzucając odpadki jedzenia, w związku z tym ściągamy te zwierzęta coraz bliżej naszych domostw. Tutaj nie ma złotego środka. Wiadomo, są zwolennicy odstrzałów, są zwolennicy wywożenia. Będzie trudno jakiś kompromis w tym zakresie wypracować. Natomiast mogę powiedzieć jedno, wiem od Posła Kandyby, bo on się zainteresował tematem dzików, że w tej chwili w procesie legislacyjnym są zmiany w przepisach w prawie, żeby gminy mogły ponosić koszty na przykład zaopiekowania się dzikami. Dzisiaj gmina nie może samodzielnie ingerować w to życie, w to środowisko leśne. Jeżeli powiat żyrardowski widział jakieś wilki u nas w Jeżewicach, to na pewno nie dał nam znać, a my nie mamy żadnych oficjalnych informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Ostrowski:

chciałbym dodać, że wilk jest na liście zwierząt chronionych, więc nie ma odstrzału na wilka, a mało tego, były zasiedlenia w niektórych miejscach wilków, więc być może przyjdzie moment, że faktycznie będzie to problem. Natomiast nie jesteśmy w stanie na tą chwilę nie z tym zrobić.

Zastępca Burmistrza Roman Guźniczak:

numer telefonu alarmowy do pana Marka Dodackiego na pewno państwo Sołtysi mają, a jak nie mają, to zachęcam do odwiedzin BIP-u. Jak tylko zobaczycie jakieś niebezpieczne zwierzę, które przeszkadza bądź stanowi zagrożenie, nie mówię tu o człowieku, tylko o wilkach i tak dalej, to proszę zgłaszać.

Pani Przewodnicząca Rady na prośbę pana, który będzie sprawozdawał audyt ogłosiła 5 minut przerwy technicznej.

Po zakończonej przerwie Przewodnicząca Rady Marlena Sadowa wznowiła obrady w niezmienionym składzie i poprosiła Pana o przedstawienie wyników audytu.

Audytor przedstawił prezentację, w której zaprezentował wyniki audytu przeprowadzonego w jednostce gminnej, ukazując nieprawidłowości i zaniedbania w funkcjonowaniu urzędu. Główne zagadnienia to:

- Brak skutecznego dochodzenia należności – Gmina straciła środki przez nieskuteczne bądź zaniechane odzyskiwanie długów.
- Wskazano obszary, gdzie mogło dojść do naruszenia prawa, np. przy zamówieniach publicznych czy wydatkach bez uzasadnienia. Brak jasnych wytycznych, regulaminu do kwot nie objętych procedura przetargową
- Słaba organizacja IT i bezpieczeństwa danych – Brak zabezpieczeń systemów, niewłaściwe przechowywanie danych, sprzęt pozostawiony bez nadzoru.
- Brak polityki kadrowej i HR – Brak jednolitych zasad wynagradzania, ścieżek awansu, szkoleń, ocen pracy.
- Nieprawidłowości w zakupach i wydatkach – Zakupy bez dokumentacji i uzasadnień, dzielenie faktur, brak jasnych wytycznych przy wyborze ofert
- Brak procedur i dokumentacji – Brak pisemnych procedur, brak protokołów odbioru pracy, słabe zarządzanie dokumentacją.
- Niska jakość nadzoru i kontroli – Brak strategii, kontroli, działań zapobiegawczych; decyzje podejmowane chaotycznie, nieudokumentowane
- Problemy z sygnalizowaniem nieprawidłowości – Brak procedur ochrony sygnalistów, brak kanałów zgłaszania nadużyć.

Audyt wykazał potrzebę pilnych zmian organizacyjnych, kadrowych i proceduralnych oraz możliwego skierowania spraw do organów ścigania.

Audytor skrytykował brak przejrzystości i niewłaściwe praktyki w administracji, takie jak nieuzasadnione zakupy, brak audytów wewnętrznych, nieefektywne wykorzystanie sprzętu/brak gospodarności, problemy z dokumentacją i księgowością oraz brak odpowiednich szkoleń. Wskazuje na przypadki nieodzyskiwania należności, niegospodarności, nieprawidłowego prowadzenia ewidencji i możliwych konfliktów interesów. Padają konkretne przykłady – np. laptopów z darowizn, które nie były rozliczane, a także sprzętu o znacznej wartości, który zaginął lub był przechowywany prywatnie. Podkreślono potrzebę wzmocnienia kontroli, przejrzystości działań oraz ewentualnego zgłoszenia spraw organom ścigania. Audytor zasugerował, że niektóre działania mogą mieć konsekwencje prawne.

Radna Agata Osińska:

nie możemy znać szczegółów, dlatego mam pytanie, ile jest wszczętych postępowań karnych, cywilnych bądź przestępstw gospodarczych?

Audytor:

nie wiem tego, bo nie pytałem, czy zostało złożone zawiadomienie o podejrzeniu przestępstwa. Myślę, że jeżeli miałbym ja radzić jako strateg, to zgłosiłbym jedno zawiadomienie o podejrzeniu przestępstwa. Jeżeli zostanie taka osoba uznana za winną danego czynu, to potem na podstawie wyroku karnego możemy dochodzić roszczeń odszkodowawczych, czy też regresowych wobec tej osoby w sądzie cywilnym. Natomiast pewnie, jeżeli będzie, to pewnie będzie jedno, bo dotyczy tych samych osób i czynów w zbliżonym okresie czasu, więc pewnie będzie jedno postępowanie karne.

Radna Agata Osińska:

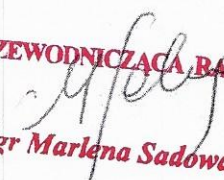
czy my jako Radni będziemy mogli mieć dostęp do pełnego wyniku raportu, tego audytu?

Audytorka:

tak jak mówiłam, niestety nie. Dlatego, że raport jako taki do momentu, kiedy nie zostanie rozstrzygnięte postępowanie, czy to w postępowaniu sądowym, czy to prokuratorskim. Do momentu, kiedy nie zostanie to rozstrzygnięte, stanowi materiał dowodowy. Ujawnienie takiego materiału z punktu widzenia prawa, jest niemożliwe.

18. Zamknięcie Sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Pani Przewodnicząca zamknęła XVI Sesję Rady Miejskiej w Tarczynie.

PRZEWODNICZĄCA RADY

mgr Marlena Sadowa

 Przygotowała(a): Anna Wiśniewska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl